

**KOMISJA DS. ETYKI BADAŃ NAUKOWYCH  
WYDZIAŁU NAUK O EDUKACJI**

**REGULAMIN**

1. Komisja ds. Etyki Badań Naukowych na Wydziale Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku pełni funkcję doradczą w rozstrzyganiu dylematów etycznych związanych z projektowaniem i prowadzeniem badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych.
2. Komisja ds. Etyki Badań Naukowych (w dalszej części Regulaminu zwana Komisją) jest powoływana przez Dziekana Wydziału Nauk o Edukacji po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Wydziału Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku.
3. W skład Komisji wchodzi przewodniczący, którym może być samodzielny pracownik naukowy oraz dwóch członków w stopniu co najmniej doktora.
4. Na pierwszym posiedzeniu Komisji członkowie wybierają spośród siebie Przewodniczącego.
5. Komisja opiniuje wyłącznie projekty badań z udziałem ludzi, na wniosek kierownika projektu lub też – w sytuacjach szczególnych – na wniosek Dziekana, Prodziekana do spraw Nauki lub Rady Wydziału.
6. Wniosek o wydanie opinii Komisji przygotowany zgodnie ze wzorem wniosku zamieszczonym na stronie Wydziału Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku winien być złożony w formie elektronicznej drogą mailową (noe.sekretariat.nauka@uwb.edu.pl).
7. Po otrzymaniu prawidłowo sformułowanego wniosku Przewodniczący kieruje go do recenzji. W razie konieczności może zwrócić się o zaopiniowanie projektu do osoby niebędącej członkiem Komisji.
8. Komisja zobowiązana jest do 30-dniowego terminu wydania opinii. Komisja może również wstrzymać się od wydania opinii do czasu wprowadzenia sugerowanych zmian w projekcie. Opinia jest wydawana w formie pisemnej. W przypadku recenzji negatywnej lub powstrzymania się od wydania opinii do czasu wprowadzenia zmian w projekcie powinna zawierać również uzasadnienie decyzji.

9. Po wnikliwym zapoznaniu się z wnioskiem i recenzją Komisja dokonuje jego oceny w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

10. W podejmowaniu decyzji Komisja kieruje się uznawanymi w środowisku zawodowym standardami etycznymi, określonymi w następujących dokumentach:

- a) Kodeks Etyki Pracownika Naukowego Polskiej Akademii Nauk.
- b) Dokument „Dobre Obyczaje w Nauce“ (Rozdział 2: „Pracownik nauki jako twórca”).

11. Jeżeli po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji badacz zdecyduje się na wprowadzenie istotnej zmiany w procedurze badawczej projektu, powinien ponownie zwrócić się do Komisji z prośbą o wydanie aneksu do opinii. Za istotną zmianę należy uznać:

- a) wprowadzenie do procedury nowej strategii postępowania badawczego, która znacząco wpłynie na potencjalne ryzyko związane z badaniem i/lub samopoczucie osób badanych,
- b) wprowadzenie do procedury nowego narzędzia, o innym charakterze niż zgłaszane na etapie składania wniosku,
- c) wprowadzenie do procedury narzędzia nieopublikowanego.

12. Badacz wnioskujący o aneks do opinii powinien złożyć wniosek obejmujący uprzedni opis projektu z zaznaczonymi zmianami w dokumencie.

13. Wydana przez Komisję opinia pozytywna jest równoznaczna ze stwierdzeniem, że przedstawiony projekt spełnia wymogi etyczne stawiane badaniom naukowym w dziedzinie nauk społecznych.