

Białystok, dnia 10 czerwca 2018 r.

Mgr Łukasz Jarocki

Wydział Prawa

Uniwersytet w Białymstoku

Streszczenie rozprawy doktorskiej pt.

Wpływ orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego klasycznych zamówień publicznych na kształtowanie się unijnego i polskiego prawa zamówień publicznych

przygotowanej pod kierunkiem dr hab. Andrzeja Panasiuka prof. UwB

Głównym celem pracy było zbadanie relacji przyczynowo-skutkowej pomiędzy orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a polskim prawem zamówień publicznych opartym na kolejno wprowadzanych zmianach ustawowych.

Do przeprowadzania badań wybrano celowo dwie możliwie różne od siebie instytucje europejskiego prawa zamówień publicznych oparte na orzecznictwie TSUE mianowicie *in-house* oraz podmioty prawa publicznego. Różnice w szczególności dotyczyły roli jaką odgrywało orzecznictwo TSUE w procesie ich tworzenia oraz rozwoju. Wybór dobrze rozwiniętych, a zarazem wielokrotnie interpretowanych instytucji prawa europejskiego miał umożliwić udzielenie odpowiedzi na pytania szczegółowe oraz lepiej zrozumieć sposób ich kształtowania się (np. orzecznictwo TSUE stanowiło fundament instytucji *in-house*, podczas gdy sprawy dotyczące podmiotów prawa publicznego jedynie doprecyzowywało znaczenie poszczególnych przepisów tej instytucji zawartych definicji legalnej). Każda z omawianych instytucji została oparta na 17 orzeczeniach TSUE (w sumie 34), co stanowiło 10% wszystkich spraw Trybunału dotyczących zamówień publicznych. Obok orzecznictwa TSUE bezpośrednio związanego z instytucjami *in-house* oraz podmiotów prawa publicznego, w pracy dodatkowo zostały wykorzystane inne orzeczenia nawiązujące do kwestii pokrewnych w celu ukazania szerszej perspektywy dotyczącej problemów interpretacyjnych z jakimi musiał zmierzyć się Trybunał. Na przykład przy omówieniu wyroku *Teckal* będącym fundamentem instytucji *in-house* przedstawione zostały inne (wcześniejsze) sprawy o bardzo zbliżonych okolicznościach faktycznych i prawnych, w których Trybunał przyjął odmienne rozwiązanie oparte o zupełnie inne argumenty. Pozwoliło to w sposób krytyczny spojrzeć na ówczesne orzecznictwo TSUE charakteryzujące się fragmentarycznością oraz brakiem pewności prawnej w stosunku do obowiązku stosowania przepisów zamówień publicznych.

W pracy przytoczone zostało również orzecznictwo polskich sądów i Trybunału Konstytucyjnego wskazujące sposób interpretacji przepisów będących transpozycją (do polskiego prawa) europejskich instytucji *in-house* oraz podmiotów prawa publicznego.

Ponadto, w przypadku *in-house* wskazany został sposób implementacji tej instytucji do prawa krajowego pięciu innych państw członkowskich Unii Europejskiej (Włoch, Wielkiej Brytanii, Niemiec, Hiszpanii i Portugalii). Przy omawianiu tej kwestii w szczególności zwrócono uwagę na czas (kiedy) oraz zakres (w jakim stopniu) dokonano transpozycji norm prawnych UE przez inne kraje członkowskie w celu wskazania ewentualnych konsekwencji niewłaściwej implementacji tej instytucji lub dokonania jej w sposób niepełny lub za późno. W pracy szeroko omówiona została historia rozwoju polskiego oraz europejskiego prawa zamówień publicznych.

Lukasz Jasiński