

Sprawozdanie
z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia
na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku
w roku akademickim 2016/2017¹

Za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odpowiedzialne są:

- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia,
- Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia.

Na posiedzeniu Rady Wydziału PiP UwB w dniu 12 września 2016 r. powołany został Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego zadania określa Uchwała nr 792 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 marca 2009 roku (ze zm. wprowadzonymi Uchwałą nr 1170 z dnia 21 grudnia 2011 roku i Uchwałą nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku). Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia tworzą przedstawiciele dwóch kierunków studiów realizowanych na Wydziale, Koordynator Studiów Podyplomowych oraz przedstawiciel studentów.

Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB kształci studentów na studiach I i II stopnia na kierunku pedagogika, praca socjalna (II stopień realizowany z Wydziałem Prawa UwB) oraz kulturoznawstwo (kierunek międzywydziałowy realizowany z Wydziałem Filologicznym UwB). W roku akademickim 2016/2017 studiowało łącznie **2022** studentów (bez kulturoznawstwa), w tym:

- na studiach stacjonarnych: **1478**
- na studiach niestacjonarnych: **544**
- liczba słuchaczy studiów podyplomowych: **170**
- studenci ERASMUS: **3**

¹ prezentowane w sprawozdaniu wyniki zostały opracowane na podstawie badań ankietowych, w których uczestniczyli studenci, słuchacze studiów podyplomowych oraz absolwenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB

1) Studenci

- a) Ankieta ewaluacyjna – 355/2022 (17,7%)
- b) Ankieta absolwenta – 415/660 (62,9%)
- c) Ankieta oceny zajęć dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich:
 - liczba studentów – 774/2022 (38,3%)
 - liczba ankiet – 6474/50913 (12,7%)

2) Słuchacze studiów podyplomowych

- a) Ankieta oceny zajęć dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich:
 - liczba studentów – 61/170 (35,5%)
 - liczba ankiet – 290/2455 (11,8%)

1. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

Proces monitorowania standardów akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 3 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie *Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku*.

W ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia realizowane są prace, które dotyczą *systematycznej analizy i oceny*:

1) *kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem*:

a) *zapewnienia minimum kadrowego zgodnie z wymogami rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określającego warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia*

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB corocznie aktualizowany jest skład minimum kadrowego dla prowadzonych kierunków i poziomów studiów. Odbywa się to zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie *warunków prowadzenia studiów* (Dz. U. 2016 poz. 1596) oraz w oparciu o przepisy wewnątrzuczelniane i wewnątrzwydziałowe dotyczące monitorowania standardów akademickich w ramach wydziałowego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Przy zaliczaniu do minimum kadrowego nauczycieli akademickich uwzględniane są następujące kryteria: stopień lub tytuł naukowy oraz dorobek naukowy w zakresie danego kierunku studiów. Systematyczna ocena składu i jakości kadry nauczającej na danym kierunku i poziomie studiów jest jednym z elementów monitorowania standardów akademickich i polega na weryfikacji czy zachowane są wymogi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596). Analizy i oceny składu i jakości kadry naukowo-dydaktycznej, pod kątem zapewnienia minimum kadrowego dokonuje Dziekan we współpracy z prodziekanami w oparciu o karty obciążeń dydaktycznych oraz dorobek naukowy pracowników zatrudnionych na Wydziale.

Minima kadrowe dla wszystkich kierunków i poziomów kształcenia prowadzonych na Wydziale PiP UwB ustalono przed rozpoczęciem roku akademickiego 2016/2017.

b) *działalności naukowej nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań składanych w terminach wyznaczonych przez dziekana*

Analiza działalności naukowej dokonywana jest w semestrze letnim, w oparciu o sprawozdania z prowadzonej przez nauczycieli akademickich działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. *Karty osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego* składane są przez pracowników naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych w wyznaczonym przez Dziekana terminie. Nauczyciele podlegający ocenie okresowej dodatkowo uzupełniają dokumentację o *Arkusz oceny okresowej*.

Sprawozdający wskazywali na pozycje naukowe opublikowane w okresie sprawozdawczym oraz liczbę uzyskanych punktów według zasad określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. 2015r. poz. 2015 t. 1) oraz w oparciu o Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach.

W okresie sprawozdawczym opublikowano 3 artykuły w czasopiśmie wyróżnionym w *Journal Citation Reports* (lista A), 4 artykuły w czasopiśmie wyróżnionym w ERIH (lista C), 63 artykuły w czasopiśmie z listy MNiSW (lista B), 17 monografii autorskich i wieloautorskich, 16 monografii pod redakcją, 120 rozdziałów w monografiach zbiorowych. Wydano kolejne numery dwóch czasopism naukowych Wydawanych na Wydziale: w języku polskim (*Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów* przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN) i w języku angielskim (*Creativity: Theories – Research – Applications*).

Ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich została dokonana w oparciu o analizę aktywności publikacyjnej, kierowanie i wykonawstwo w projektach badawczych, uczestnictwo w konferencjach krajowych i międzynarodowych oraz pozostałą działalność naukową (m.in. współpracę krajową i międzynarodową, pełnienie funkcji promotora, recenzenta i inne).

c) *podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich*

Na podstawie corocznych sprawozdań składanych przez nauczycieli akademickich w terminach wyznaczonych przez Dziekana odbywa się również ocena kadry naukowo-

dydaktycznej pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych. *Karty osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego* zawierają informacje dotyczące kursów, szkoleń, konferencji krajowych i międzynarodowych w których uczestniczył sprawozdawca, ich organizacji, uczestnictwa w kongresach, zjazdach, sympozjach naukowych itp.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich potwierdzone jest przede wszystkim uzyskaniem przez nich tytułu lub stopnia naukowego. W roku akademickim 2016/2017 dwóch adiunktów uzyskało stopień doktora habilitowanego, zaś jedna osoba wszczęła postępowanie profesorskie.

Nauczyciele akademicy podnoszą również swoje kwalifikacje podczas realizacji stażów krajowych i zagranicznych. W roku akademickim 2016/ 2017 staże naukowe zrealizowało 6 pracowników Wydziału (2 staże zagraniczne, 4 staże krajowe). Na Wydziale PiP UwB odbywało także staż 4 pracowników spoza UwB oraz 1 stypendysta w ramach „Programu Stypendialnego Rządu RP dla Młodych Naukowców”.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się również poprzez przygotowywanie wniosków o finansowanie projektów badawczych. W roku akademickim 2016/2017 realizowano jeden projekt badawczy z Narodowego Centrum Nauki. Dwa projekty międzynarodowe zostały zakończone.

Ważną rolę w procesie podnoszenia kwalifikacji zawodowych odgrywają również wyjazdy w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych w zagranicznych uczelniach w ramach Programu Erasmus+ (10 nauczycieli akademickich).

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywa się także poprzez wyjazdy na konferencje naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym, organizację Wydziałowych konferencji (7) oraz seminariów naukowych (5), a także dzięki uczestnictwu w wykładach i spotkaniach naukowych prowadzonych przez zaproszonych gości z Polski i z zagranicy.

2) *obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.*

Obsady zajęć dydaktycznych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB w porozumieniu z Dziekanem dokonują kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni kierując się kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych nauczycieli akademickich, tj. ich specjalizacją

naukową, zainteresowaniami badawczymi, dorobkiem naukowym oraz udokumentowanym doświadczeniem zawodowym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Monitorowanie standardów akademickich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się zgodnie z wymogami nakładanymi przez przepisy prawa, jak i wymogami określonymi przez Rektora UwB i Dziekana Wydziału PiP. Odbywa się ono systematycznie i w sposób prawidłowy. Pracownicy Wydziału podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, jednakże nadal podejmowane są różnorodne działania zmierzające do ich doskonalenia m.in. w celu zwiększenia liczby efektywnie składanych wniosków o finansowanie projektów badawczych. Należy podjąć starania, by pracownicy naukowo-dydaktyczni podnosili także kwalifikacje zawodowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Brak wskazań z poprzedniego roku akademickiego 2016/2017. W celu ciągłego doskonalenia systemu jakości kształcenia podjęto działania zmierzające do zwiększenia aktywności naukowej nauczycieli akademickich (np. publikacje w wysoko punktowanych czasopismach), składanie wniosków o finansowanie projektów badawczych, motywowanie do uzyskiwania stopni i tytułów naukowych. Zaktualizowano również bazę publikacji naukowych nauczycieli akademickich.

2. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

Ocena procesu kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 4 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. W ramach oceny procesu kształcenia dokonano analizy i oceny:

- 1) spójności koncepcji kształcenia,
- 2) zgodności zakładanych efektów kształcenia z KRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
- 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
- 4) prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS wraz z analizą wykorzystania przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych możliwości stwarzanych przez ten system,

- 5) zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia,
- 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia; dostępu studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania) ,
- 7) systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania),
- 8) programu praktyk studenckich wraz z analizą efektów kształcenia uzyskanych podczas ich realizacji

Koncepcje kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych przez Wydział jest spójny z założeniami dokumentu *Misja i Strategia Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii* Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2015-2024 ([http://pedagogika.uwb.edu.pl/strefa Wydziału](http://pedagogika.uwb.edu.pl/strefa_Wydzialu)) oraz *Uchwałą nr 1645 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 17 grudnia 2014 w sprawie Strategii rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2014-2024* (<http://uwb.edu.pl/misja-i-strategia-rozwoju-180>).

Koncepcje kształcenia zawierają wszystkie wymagane elementy m.in. moduły kształcenia, przypisane efekty kształcenia itp. Wszystkie kierunki zlokalizowane są w odpowiednich obszarach kształcenia opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Nazwy kierunków studiów, stopnie, profile oraz formy studiów są spójne i współbrzmia z określonymi efektami kształcenia.

Analiza programów studiów na kierunkach realizowanych przez Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB wskazuje na zgodność zakładanych efektów kształcenia z KRK. Liczba semestrów studiów oraz liczba punktów ECTS są zgodne ze standardami kształcenia. Programy studiów mają właściwie wyodrębnione moduły kształcenia do których właściwie przypisane są efekty kształcenia oraz punkty ECTS uwzględniające odpowiednie elementy nakładu pracy studenta niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Opracowane programy studiów umożliwiają studentowi wybór modułów kształcenia. Przypisane są do nich punkty ECTS w wymiarze koniecznym do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów. Zaproponowane moduły kształcenia odpowiadają specyfice profilu ogólnoakademickiego i pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Spójność efektów kształcenia z treściami kształcenia oraz metodami ich weryfikacji została przeanalizowana w oparciu o sylabusy sporządzane dla poszczególnych przedmiotów.

Komisja pracująca w ramach Wydziałowego Zespołu ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia przeprowadziła analizę sylabusów B, do przedmiotów prowadzonych w roku akademickim 2016/2017 na studiach stacjonarnych na Wydziale. Pod przewodnictwem dr hab. Anny Karpińskiej, prof. UwB, Zespół opracował „Raport Wydziałowego Zespołu ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia za rok akademicki 2016/2017”. Analizie poddano sylabusy przedmiotów realizowanych na I i II stopniu, na kierunku pedagogika oraz praca socjalna. Posiłkując się spisem przedmiotów prowadzonych w bieżącym roku akademickim, wybierano losowo co drugi przedmiot z poszczególnych modułów na obu kierunkach, a następnie w bazie USOS odszukiwano sylabus wybranego przedmiotu. Analizie poddano 137 sylabusów. Nie była możliwa analiza wszystkich wybranych sylabusów, gdyż jedynie nieco więcej niż $\frac{3}{4}$ była dostępna w USOS. Jedynie połowa analizowanych dokumentów została złożona w dziekanacie.

Wśród analizowanych sylabusów dominowały te, w których zoperacjonalizowano efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisane do danego przedmiotu i dostosowano je do treści omawianych na konkretnych zajęciach. Nie w każdym sylabusie podano sposób weryfikacji danego efektu w poszczególnych zakresach.

Zagadnieniem analizowanym przez Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia była również literatura przedmiotu zawarta w sylabusach. W większości sylabusów obecne były odwołania do aktualnego stanu wiedzy i publikacji po 2005 roku. Niepokojące jest jednak niezbyt częste odwoływanie się do literatury zagranicznej.

W zdecydowanej większości sylabusów tematyka zajęć jest zgodna z przypisanymi efektami do przedmiotu i aktualnym stanem wiedzy naukowej. Niezgodność treści kształcenia z założonymi efektami kształcenia stanowią wyjątki. W ponad połowie sylabusów występuje odwołanie do badań prowadzonych w jednostce macierzystej. Analiza tematyki proponowanej na zajęcia pozwoliła stwierdzić, że treści w większości sylabusów nie są powielane (powielanie dostrzeżono tylko w 5 sylabusach).

Analiza metod kształcenia stosowanych na prowadzonych zajęciach była prowadzona z dwóch perspektyw: motywowania studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz realności osiągnięcia założonych efektów kształcenia przy zastosowaniu proponowanych metod kształcenia. W 86 sylabusach można było stwierdzić, że proponowane metody kształcenia motywują studentów do aktywnej pracy na zajęciach. W 34 sylabusach występuje brak danych. W większości sylabusów zaproponowane metody kształcenia pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. W przypadku 11 sylabusów stwierdzić należy, że zaproponowane metody kształcenia nie służą osiągnięciu wyznaczonych efektów kształcenia.

Ponadto można zauważyć utożsamianie metod kształcenia z formami organizacyjnymi kształcenia (często jako metody kształcenia były wymieniane formy organizacji procesu kształcenia, bądź formy zajęć w szkole wyższej, tj. praca grupowa, praca indywidualna, warsztaty, konsultacje).

Analiza sylabusów pozwala zauważyć, że tylko 2/3 pracowników dba o stosowanie metod kontroli i oceny, które aktywizują studentów i włączają studentów w proces kształcenia (włączają studentów do współdziałania w kontroli i ocenie efektów studiowania). W 96 sylabusach można było stwierdzić, że określone metody kontroli i oceny umożliwiają weryfikację założonych efektów kształcenia. W mniej niż połowie analizowanych sylabusów została zapisana informacja o wymaganej 51% punktacji do zaliczenia przedmiotu, a jedynie w 22 sylabusach przy pisemnej formie kontroli dokładnie określono sposób tejże kontroli. Tylko w 10 analizowanych sylabusach została zapisana informacja o potwierdzeniu przez studenta podpisem w protokole uzyskanej oceny przy zaliczeniu ustnym. W 63 sylabusach określono liczbę godzin nieobecności studenta na zajęciach, które umożliwiają mu zaliczenie przedmiotu. Na podstawie analizy dostępnych sylabusów można stwierdzić, iż podstawową formą weryfikacji założonych do realizacji efektów kształcenia jest egzamin ustny lub pisemny. W przypadku egzaminu pisemnego w niektórych sylabusach brak jest doprecyzowania jego formy - czy jest to test, czy egzamin w formie opisowej. Natomiast w przypadku ćwiczeń zasadne jest rozszerzenie metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Sylabusy przedmiotów zamieszczane są w systemie USOS Web i są dostępne studentom realizującym dany przedmiot, natomiast szczegółowe prawa i obowiązki przekazywane są studentom bezpośrednio przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach dydaktycznych.

Ustalono, że odpowiednio dobrano formy prowadzonych zajęć tj. wykłady, ćwiczenia, lektoraty, konwersatoria, seminaria, pozwalające na przekazanie studentom we właściwy sposób wiedzy i umiejętności koniecznych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W ramach realizacji § 4 ust. 2 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. w *sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku* przewidującego ocenę systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania) na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB obowiązują odpowiednie procedury przyjęte Uchwałą Rady Wydziału PiP UwB. Określają one m.in. terminy składania przez promotorów w dziekanatach wykazu tematów prac dyplomowych studentów ostatniego roku studiów przygotowujących w danym roku akademickim prace magisterskie i licencjackie do ich obrony, tryb zatwierdzania tematów prac dyplomowych,

podstawy i tryb dokonywanej oceny samodzielności pracy, wykorzystania systemu antyplagiatowego OSA. Tematy prac dyplomowych powinny być adekwatne do kierunku studiów oraz nawiązywać do realizowanej przez studenta specjalności.

Zgodnie ze standardami kształcenia na kierunkach Pedagogika i Praca Socjalna studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii mają możliwość konfrontacji zdobytej wiedzy teoretycznej w praktyce. W roku akademickim 2016/2017 studenci pierwszego stopnia kierunku Pedagogika rozpoczynali praktyki od II roku studiów, natomiast studenci kierunku Praca socjalna odbywali praktyki na III roku. Ustalono, że cele, programy i zasady odbywania praktyk zostały właściwie zharmonizowane z pozostałymi elementami procesu kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale. Praktyki studenckie realizowane są zgodnie z Regulaminem Praktyk Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w instytucjach związanych ze studiowanym kierunkiem lub specjalnością. Stosowany jest właściwy system ich kontroli i zaliczenia. Wydział zawarł porozumienia dotyczące współpracy z państwowymi i pozarządowymi instytucjami i organizacjami. Oferta placówek w których studenci Wydziału PiP UwB mogą być realizować praktyki obejmuje ponad 500 podmiotów. Wybór instytucji, w których odbywane są praktyki podyktowany jest specyfiką danego kierunku oraz specjalności, co umożliwia zapewnienie realizacji założonych efektów kształcenia.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 września 2016 r. w sprawie *studenckich praktyk zawodowych* po raz pierwszy przeprowadzone zostały anonimowe ankiety oceny praktyk zawodowych. Nie wszyscy studenci realizujący praktyki dokonali ich oceny (poza niemal wszystkim studentami z kierunku Praca Socjalna, studia stacjonarne) dlatego dane zaprezentowane w tabeli 1 i 2 należy traktować jako swego rodzaju sygnały. Zbyt mała jest liczba wypełnionych kwestionariuszy ankiet, aby poddać wyniki analizie i wyciągać miarodajne wnioski.

Tabela 1. Ocena organizacji i realizacji praktyk

OCENA ORGANIZACJI I REALIZACJI PRAKTYK	Studia stacjonarne				Studia niestacjonarne	
	Pedagogika resocjalizacyjna (N=3)	Edukacja medialna (N=6)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=34)	Praca socjalna (N=59)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=2)	Praca socjalna (N=3)
Czy informacje na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału PiP UwB były wystarczające?	4,00	4,17	2,56	4,05	4,25	3,67
Czy proces kierowania na praktykę prowadzony przez Wydział PiP UwB był dla Pani/Pana przejrzysty i zrozumiały?	4,67	4,17	2,51	4,15	4,25	3,67
Czy informacje dotyczące praktyk przekazane przez opiekuna praktyk z Uczelni były czytelne i pomocne?	4,33	4,50	2,71	4,63	4,65	3,67
Czy praktyka odbywała się zgodnie z programem i regulaminem praktyk?	3,67	4,33	4,51	4,58	4,95	5,00
Czy opiekun ze strony Organizatora praktyk służył Pani/Panu radą, pomocą i wsparciem?	4,33	4,50	4,26	4,68	4,84	3,67
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyki?	3,67	4,83	4,63	4,47	4,95	5,00
Czy instytucja przyjmująca na praktykę zapewniła Pani/Panu planowany wymiar godzin realizacji praktyki?	4,00	5,00	4,69	4,64	5,00	5,00
Czy przydzielane Pani/Panu w trakcie praktyk zadania były zgodne z programem praktyk?	3,33	4,67	4,77	4,47	4,90	4,67

Ocena organizacji i realizacji praktyk przez większość studentów została oceniona dobrze lub bardzo dobrze. Ewenementem są niskie oceny wystawione przez studentów Pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej (studia stacjonarne) w obszarze informacji na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału PiP UwB, przejrzystości procesu kierowania na praktykę oraz użyteczności informacji dotyczących praktyk przekazanych przez opiekuna praktyk z Uczelni.

Tabela 2. Ocena rezultatów zrealizowanych praktyk

OCENA REZULTATÓW ZREALIZOWANYCH PRAKTYK	Studia stacjonarne				Studia niestacjonarne	
	Pedagogika resocjalizacyjna (N=3)	Edukacja medialna (N=6)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=34)	Praca socjalna (N=59)	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (N=2)	Praca socjalna (N=3)
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie struktury organizacyjnej instytucji?	4,00	4,83	4,20	4,63	4,80	5,00
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie zasad obiegu dokumentów?	4,33	4,50	3,94	4,37	4,60	5,00
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na poznanie przepisów regulujących działanie instytucji?	4,00	4,50	4,03	4,42	4,65	5,00
Czy uczestnicząc w zajęciach, obserwując wychowanków, podejmując pracę indywidualną i w zespołach miała Pani/miał Pan możliwość wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy teoretycznej?	3,33	4,17	3,77	3,80	4,65	5,00
Czy zrealizowana praktyka wzmocniła Pani/Pana poczucie kompetencji zawodowych?	4,00	4,83	4,23	3,97	4,65	4,67
Czy infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których odbywał(a) Pan/Pani praktykę była właściwa i pozwalała na realizację programu praktyki?	4,33	4,83	4,60	4,58	4,80	4,67

Większość studentów dobrze lub bardzo dobrze oceniła rezultaty zrealizowanych praktyk. Najniższe oceny dotyczą możliwości wykorzystania zdobytej podczas studiów wiedzy teoretycznej w praktyce tj. uczestnicząc w zajęciach, obserwując wychowanków, podejmując pracę indywidualną i w zespołach.

Większość studentów nie wskazywała na czynniki utrudniające realizację praktyk. Twierdzili, że „praktyki przebiegały zgodnie z programem praktyk, szkoła przyjęła mnie bardzo ciepło i dzięki nim dowiedziałam się wielu nowych i przydatnych rzeczy na temat pracy nauczyciela”, „Praktyki odbywały się w jak najlepszym tego słowa znaczeniu. Zostałem zapoznany z wszelkimi procedurami panującymi w placówce oraz z zadaniami jakie czekały na pracownika socjalnego w czasie trwania jego pracy”.

Incydentalnie wskazywane były czynniki utrudniające realizację praktyk. Oto kilka opinii studentów: „Prace, które wykonywałyśmy zostały nam narzucone, nikt nie chciał wysłuchać czym chciałabyśmy się zająć. Brak zróżnicowania w wykonywanych poleceniach”, „Trudność pogodzenia obowiązków zawodowych z dużą ilością godzin praktyk”, „Ilość godzin praktyk była zdecydowanie za duża, dla osób pracujących była dużym problemem”, „Realizację praktyk utrudniała mi praca na pełnym etacie. Byłam zmuszona zwalniać się z pracy oraz brać dni wolne aby odbyć praktyki”.

Podjęte przez Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB działania w procesie kształcenia w roku akademickim 2016/2017, w opinii 355 badanych studentów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (18,7% uprawnionych) przyniosły następujące rezultaty.

Tabela 3. Ogólna ocena kierunków studiów
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA OCENA KIERUNKÓW STUDIÓW	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy biorąc pod uwagę wszystkie możliwe do pomyślenia aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	26,5	61,1	8,5	3,1	0,8
Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	15,3	60,1	14,1	9,9	0,6
Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	16,3	65,7	13,1	4,3	0,6
Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca?	15,3	45,5	17,3	18,2	3,7
Czy uważasz, że na Twoich studiach powinno być więcej zajęć praktycznych niż obecnie?	52,6	28,7	11,4	6,5	0,8
Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie?	15,8	34,2	28,4	17,5	4,1

Otrzymane wyniki wskazują na to, że zdecydowana większość badanych studentów pozytywnie ocenia kierunek studiów. Z odbywanych studiów (zdecydowanie tak i raczej tak) zadowolonych jest 87,6% badanych studentów. Dostępność oraz jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu, jako wystarczającą oceniło 75,4% badanych. W opinii 82,0% badanych studentów sposoby prowadzenia zajęć i metod nauczania są odpowiednie. Oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów

monograficznych itp.) jest wystarczająca w ocenie 60,8%. Na potrzebę zwiększenia ilości zajęć praktycznych wskazuje 81,3%. Połowie badanych zależy na większej intensywności nauki na kierunku. Co piąty badany (21,6%) twierdzi, że nie odczuwa takiej potrzeby, natomiast prawie co trzeci badany student (28,4%) nie zajmuje w tej kwestii jednoznacznego stanowiska.

Tabela 4. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW PROCESU DYDAKTYCZNEGO	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy*
Wykłady obowiązkowe	15,7	56,3	20,6	5,7	1,7	0,0
Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	23,8	62,6	12,7	0,6	0,3	0,0
Seminaria i proseminaria	45,1	36,6	10,9	3,4	2,0	2,0
Przedmioty fakultatywne	15,6	47,8	19,4	4,7	1,7	10,8
Lektoraty	22,7	46,3	20,7	4,0	2,0	4,3
Warsztaty i laboratoria	19,0	43,0	18,1	3,8	1,5	14,6
Praktyki i zajęcia poza uczelnią	28,6	41,9	17,0	4,9	1,7	4,9
Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	20,2	43,0	25,4	8,1	2,0	1,1
Indywidualne konsultacje	34,4	45,7	16,8	2,0	0,9	0,2

* Nie dotyczy - oznacza brak tego rodzaju zajęć podczas studiów badanych

Uzyskane wyniki wskazują na to, że spośród form zajęć prowadzonych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB studenci najwyżej (bardzo dobrze i dobrze) ocenili ćwiczenia i konwersatoria (86,4%). Studenci wysoko cenią sobie również uczestnictwo w seminariach i proseminariach (81,7%) oraz indywidualne konsultacje (80,1%). Wykłady obowiązkowe zostały ocenione wysoko przez 72,0% badanych. Podobne wskazania otrzymały praktyki i zajęcia poza uczelnią (70,5%) oraz lektoraty (69,0%). Kolejne pozycje (również wysokie) uzyskały przedmioty fakultatywne (63,4%) oraz warsztaty i laboratoria (62,0%). Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania w najwyższym stopniu ocenia co piąty (20,2%) badany student, co czwarty (25,4%) ocenia je jako przeciętne. Najwięcej badanych (43,0%) sensowność przygotowywanych samodzielnie prac ocenia dobrze.

Część studentów wskazywała również na możliwości zmian w celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB. Dotyczyły one potrzeb:

- zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych,
- zwiększenia liczby godzin praktyk odbywanych w instytucjach,
- przeanalizowania przydatność niektórych przedmiotów i powtarzających się treści,
- zmiany podejścia niektórych nauczycieli do studenta.

Niektórzy studenci twierdzili, że „Nie ma rzeczy, które wymagałyby zmiany”, „ Nic nie należy zmieniać”, „ Uważam, że nie należałoby zmieniać niczego”.

Problematyka organizacji i jakości procesu kształcenia dyskutowana była wielokrotnie w trakcie posiedzeń Rad Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Monitorowanie procesu kształcenia i jego ocena w roku akademickim 2016/2017 wskazują na dbałość Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB o jego jakość. Odbywa się ono zgodnie z wymogami przepisów prawa oraz regulacjami określonymi przez Jego Magnificencję Rektora Uniwersytetu w Białymstoku i Dziekana Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Dokonywane jest ono systematycznie i w sposób prawidłowy. Nadal jednak należy podejmować działania w celu doskonalenia procesu kształcenia.

Istotne są wnioski zgłoszone przez Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia tj.

- zapoznanie Władz Wydziału, kierowników Katedr i Zakładów oraz nauczycieli akademickich z przedstawionymi przez Zespół analizami, wnioskami oraz zgłoszonymi postulatami
- podjęcie refleksji i autorefleksji wśród nauczycieli akademickich w zakresie efektywności własnych działań ukierunkowanych na ocenianie studentów, racjonalności stosowanych kryteriów, metod i form
- podjęcie działań w celu zwiększenia liczby sylabusów składanych w dziekanacie
- podjęcie działań ukierunkowanych na doskonalenie konstruowania sylabusów do realizowanych przedmiotów, zwłaszcza w obszarze precyzowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia
- zachęcanie pracowników Wydziału do częstszego korzystania z literatury uzupełniającej i obcojęzycznej
- szkolenie dydaktyczne nauczycieli w zakresie instrumentarium dydaktycznego - jakie są metody kształcenia, które z nich można wykorzystać na zajęciach, jakie są formy

organizacji procesu kształcenia, jakie są formy organizacji zajęć w szkole wyższej, jakie są środki dydaktyczne do wykorzystania w pracy ze studentami; uświadomienie nauczycielom jakie mogą być metody i kryteria oceniania

Ponadto należy urzeczywistnić

- podjęcie działań w celu zwiększenia reprezentatywności przeprowadzanych badań ankietowych wśród studentów (ankiety ewaluacyjne oraz ocena praktyk zawodowych)
- podjęcie starań o możliwość realizowania przez studentów większej liczby zajęć praktycznych
- udoskonalenie czytelności informacji na temat organizacji i przebiegu praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału PiP UwB, dotyczących przejrzystości procesu kierowania na praktykę oraz użyteczności informacji dotyczących praktyk przekazanych przez opiekuna praktyk z Uczelni
- uwzględnienie sugestii studentów dotyczących możliwości zmian w celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Władze dziekańskie dokonały analizy wniosków i postulatów zgłaszanych przez studentów w ubiegłym roku. W miarę możliwości finansowych dokonano modernizacji pracowni komputerowej, wymieniono sprzęt. Podjęto starania, by zminimalizować ilość przerw pomiędzy zajęciami dydaktycznymi (szczególnie na studiach niestacjonarnych). Przeanalizowano spójność i kompletność efektów kształcenia oraz ich przypisanie do poszczególnych przedmiotów. Pod kątem weryfikacji efektów kształcenia dokonano analizy sylabusów (część B) i podjęto działania zmierzające do ich doskonalenia. Przeprowadzono również analizę protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych w celu ustalenia rozkładu ocen.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ocena jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 5 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Jest ona dokonywana w oparciu o analizę protokołów hospitacji zajęć oraz analizę wyników ankietowania studentów oceniających jakość zajęć dydaktycznych realizowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich. Ocena

studentów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane podczas okresowej oceny pracownika i stanowią jedno z jej kryteriów.

1) *analiza protokołów hospitacji zajęć*

Zgodnie z § 6 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. kierownicy Katedr, Zakładów i Pracowni lub wyznaczeni przez Dziekana Wydziału pracownicy samodzielni dokonali hospitacji prowadzonych zajęć przez asystentów, starszych wykładowców i adiunktów. Zgodnie z opracowanym w roku akademickim 2016/2017 harmonogramem hospitacji pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB dokonano hospitacji ćwiczeń oraz wykładów. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że niemal we wszystkich protokołach hospitacyjnych, zarówno przygotowanie zajęć, ich realizacja oraz kontakt prowadzącego ze studentami zostały ocenione przez hospitujących jako pozytywne, a nawet wyróżniające. Wobec większości pracowników, hospitujący nie zgłosili żadnych uwag. Czasami wyrażali jednak słowa uznania względem prowadzących np.: „na wyróżnienie zasługuje wysoka komunikatywność prowadzącej oraz umiejętność wskazywania na powiązania treści teoretycznych doświadczeniami własnymi studentów, co może się przekładać na lepsze rozumienie zachowań społecznych”.

Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma Dziekan, osoby upoważnione przez Dziekana oraz bezpośredni przełożony hospitowanego.

2) *analiza wyników ankietowania dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych*

Istotnym działaniem prowadzonym w ramach wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia jest monitorowanie opinii studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych. Badania wśród studentów odbyły się zgodnie z § 7 ust. 1 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r., natomiast wśród słuchaczy studiów podyplomowych na zasadach ustalonych przez Radę Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

Ankietowanie badanych odbyło się w formie elektronicznej z wykorzystaniem platformy USOS. Badanie było anonimowe i dobrowolne. Wyznaczony przez Dziekana pracownik Pracowni Komputerowej dokonał generowania danych z systemu USOS i ich przygotowania statystycznego. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał

merytorycznego opracowania wyników badań ankietowych. Szczegółowe wyniki badania są udostępniane pracownikom w systemie USOS tuż po zakończeniu sesji poprawkowej w semestrze letnim.

W roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono badania ankietowe wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie oceny jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. Udział procentowy i liczbowy ukształtował się w sposób następujący:

Tabela 5. Liczba studentów i słuchaczy studiów podyplomowych dokonujących oceny jakości zajęć dydaktycznych

OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	Studenci	Słuchacze studiów podyplomowych
liczba studentów	774/2022 (38,3%)	61/172 (35,8%)
liczba ankiet	6474/50913 (12,7%)	290/2455 (11,8%)
liczba ocenionych pracowników	133	38
liczba ocenionych zajęć	690	66
liczba komentarzy zajęć	609	31

Procentowy udział studentów w badaniu w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2015/2016) wzrósł o 0,9% natomiast liczba wypełnionych ankiet o 0,2%. Słuchacze studiów podyplomowych w poprzednim roku akademickim (2015/2016) nie uczestniczyli w badaniu.

Tabela 6. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w roku akademickim 2016/2017

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań
4,62	4,64	4,45	4,32	4,54	4,66	4,52	4,48	4,43	4,54

Wszystkie składowe pracy nauczycieli akademickich wpływające na jakość prowadzonych przez nich zajęć ocenione zostały przez studentów wysoko. Najwyżej ocenione zostały dostępność w trakcie dyżurów, punktualność prowadzącego oraz przygotowanie prowadzącego do zajęć. Najniżej została oceniona pomysłowość metod przekazywania wiedzy.

Tabela 7. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w opinii słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w roku akademickim 2016/2017

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań
4,75	4,82	4,72	4,48	4,72	4,80	4,79	4,78	4,63	4,70

Wszystkie aspekty pracy nauczycieli akademickich wpływające na jakość prowadzonych przez nich zajęć na studiach podyplomowych zostały ocenione bardzo wysoko. Najwyżej oceniona została punktualność prowadzącego jego dostępność w trakcie dyżurów oraz jasność kryteriów zaliczenia i obiektywność oceniania. Zauważyć należy, że słuchacze studiów podyplomowych wystawili nieco wyższe oceny, niż badani studenci.

Należy w tym miejscu wspomnieć, że w roku akademickim 2016/2017 Wydział Pedagogiki i Psychologii UwB oferował słuchaczom 12 kierunków studiów podyplomowych: 1) Oligofrenopedagogika, 2) Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w systemie edukacji integracyjnej i włączającej, 3) Nauczyciel plastyki, 4) Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, 5) Terapia pedagogiczna, 6) Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, 7) Pedagogika resocjalizacyjna, 8) Socjoterapia, 9) Programowanie w edukacji wczesnoszkolnej z wykorzystaniem gier strategicznych, 10) Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka z niepełnosprawnością, 11) Wczesne nauczanie języka angielskiego, 12) Terapia i edukacja osób ze spektrum autyzmu.

Prodziekani ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dokonali jakościowej analizy wyników oceny jakości zajęć dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich. Z poczynionych ustaleń wynika, że znaczną część zajęć badani studenci i słuchacze studiów podyplomowych oceniali pozytywnie.

Uwagi zawarte w komentarzach dotyczyły wielu kwestii, w tym również ocenianych wymiarów pracy nauczyciela i jego relacji ze studentem.

Charakteryzując osobę wykładowcy badani zwracali uwagę, że to „Świetny wykładowca, który posiada ogromną wiedzę i potrafi ją przekazać w dostępny sposób”, „Pani Profesor nie dość, że ma ogromną wiedzę to jest bardzo miłym i życzliwym człowiekiem. Wszystkie zajęcia prowadzone przez nią, są zawsze na najwyższym poziomie. Nawet trudne zagadnienia potrafi wyjaśnić na podstawie przykładów z życia codziennego,

dzięki czemu stają się zrozumiałe”, „Najlepszy wykładowca, ogromna wiedza, bardzo fajne podejście do studenta”, „Przykład prawdziwego wykładowcy wyższej uczelni”, „Jest człowiekiem szczerym i świeci przykładem”.

Wysoko ocenianym wymiarem pracy nauczyciela akademickiego jest przygotowanie prowadzącego do zajęć. Badani wyrażali to w komentarzach: *„Bardzo profesjonalne przygotowanie do zajęć. Zajęcia prowadzone w ciekawej formie, wymagającej aktywności”, „Bardzo dobrze przygotowana na zajęciach, życzliwa i zawsze służy pomocą w razie niezrozumienia zadań”, „Zawsze perfekcyjnie przygotowana, posiada dużą wiedzę, dobrze prowadzi wykład, materiał był przygotowany szczegółowo”.*

Punktualność prowadzącego w opinii badanych jest również wyznacznikiem jakości kształcenia: *„Pani doktor jest wzorem do naśladowania dla innych wykładowców! Przede wszystkim jest KOMPETENTNA!!! Zawsze punktualna, przygotowana, wymagająca, a przy tym życzliwa, wyrozumiała i uśmiechnięta”, „Rewelacyjny wykładowca pod każdym względem. Wymagający ale bardzo sprawiedliwy. Punktualny, przygotowany i ostry w pozytywnym względzie. PERFEKcjonista”.*

Badani podkreślali też znaczenia klarowności wykładanego materiału: *„Bardzo ciekawa forma wykładów, wszystko bardzo klarownie zaprezentowane”, „Wykłady były jasne i klarowne, niemalże każde nowe zagadnienie było poparte historią z życia, więc dużo łatwiej zapamiętywało się taką wiedzę”, „Wykładowca mówił w sposób zrozumiały dla studenta. Wszyscy z zaciekawieniem słuchaliśmy wykładów”*

Pomysłowość nauczycieli w zakresie metod przekazywania wiedzy w opinii badanych stanowi ważny element jakości efektywności zajęć dydaktycznych: *„Pani Doktor stosuje bardzo ciekawe metody aktywizujące, gry, pracę w grupach”, „Pan Doktor ciekawie przekazywał nam wiedzę. Świetnie przygotował do napisania pracy zaliczeniowej. Wszystko było przemyślane”, „Niepowtarzalne pomysły i metody pracy w trakcie zajęć. Miła atmosfera”.*

Nastawienie do studenta (życzliwość) jest istotnym wymiarem relacji edukacyjnej. *„Bardzo pogodna osoba, życzliwa. Bierze pod uwagę pomysły studentów. Współpracuje”, „Zawsze, gdy były jakieś niejasności można było liczyć na życzliwą i dokładną odpowiedź”, „Umie dostrzec w każdym studencie coś, co jest w nim najcenniejszego”, „Prowadzący, którego szanuje się za to jaki jest, a nie tylko za to, że jest”, „Ciepło i życzliwie odnosi się do studentów, jest wyrozumiały, a przy tym bardzo kompetentny”.*

Studenci cenią sobie dostępność nauczycieli w trakcie dyżurów: *„Pani Doktor zawsze jest dostępna w trakcie dyżurów, można się poradzić lub o coś zapytać”, „Pani*

doktor jest bardzo dobrym promotorem. Sumiennie się nami zajmowała, pomagała, udzielała rad, wskazówek. Zawsze była dostępna w razie jakichkolwiek pytań, czy wątpliwości”, „Chętna do pomocy, dostępna i posiadająca odpowiedzi na nurtujące pytania”.

Ważnym elementem procesu dydaktycznego jest jasność kryteriów zaliczenia: *„Wszystko jasno tłumaczy, zakres przygotowania do zaliczenia jest jasno określony”, „Dobre przygotowanie merytoryczne do wykładów, jasno przedstawiony materiał i kryteria zaliczenia”* oraz obiektywność oceniania: *„Potrafi przekazać wiedzę, potrafi zainteresować przedmiotem ale również obiektywnie ocenić wykonane prace”, „Wymagania adekwatne do oceniania. Sprawiedliwość oceny. Bardzo ciekawe zajęcia”, „Pani doktor obiektywnie ocenia każdego studenta, doceniając jego wkład włożony w przygotowanie się do zajęć”.*

Inspirowanie do samodzielnego myślenia to kolejny wymiar relacji edukacyjnej: *„Wspaniała osoba! Zaraża swoim entuzjazmem i poczuciem humoru. (...) Inspiruje do odkrywania, poszukiwania i przede wszystkim studiowania pedagogiki!”*, *„Zawsze przygotowany do zajęć, umiejący zmotywować studentów to działania i myślenia”, „Duża kreatywność, nieszablonowość i umiejętność mobilizacji studentów”.*

Badani podkreślali również wagę poziomu stawianych wymagań: *„Pani doktor była najlepszą osobą z jaką miałam do czynienia na I roku studiów. Była bardzo wymagająca, ale stawiane przez nią wymagania były jasne, zajęcia przebiegały przyjemnie”, „Uważam, że nie powinno być tak wiele zajęć e-learning. Studenci bardzo chętnie na to się godzą, jednakże nic nie zastąpi ćwiczeń prowadzonych przez 1,5h zajęciami e-learning, które można zrobić w ciągu 15 minut. W takiej internetowej formie pracy, studenci niewiele wynoszą z przerobionego materiału, mimo wcześniejszego przygotowaniu do tych zajęć”.*

Badani wyrażali również krytyczne oceny, zarówno co do postaw prowadzących, jak i jakości zajęć dydaktycznych: *„Osoba niekompetentna. Nie odpisuje na maile. Nieodpowiednie, negatywne podejście do studenta. BARDZO zła współpraca i komunikacja”, „Na konsultacjach, na które spóźniła się prawie godzinę, nie wytłumaczyła studentowi jak wykonać prace zaliczeniową”, „Prowadzący nie omawia jak powinny być przygotowane zajęcia, wymagania zbyt wysokie w stosunku do przekazanej wiedzy własnej, sposób oceniania pozostawia wiele do życzenia”, „Pani doktor ma okropne podejście do studenta, jej głównym celem jest poniżenie na forum. Nie daje dojść do słowa. Ocenia bardzo niesprawiedliwie. Nie bierze pod uwagę potrzeb studenta”, „Dziwię się że tak renomowana uczelnia posiada w swoim składzie taką osobę (...) Jest arogancki, ocenia według stereotypów, wyniosły”.*

Zgodnie z § 5 ust. 3 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. informacje dotyczące poszczególnych nauczycieli pochodzące z ankiet i hospitacji są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników. Każdy z nauczycieli ma dostęp do wyników ankiet w swoim profilu USOS.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Analiza protokołów hospitacji oraz wyników przeprowadzonych badań ankietowych wskazuje na to, że zarówno studenci, słuchacze studiów podyplomowych jak i przełożeni hospitowanych pracowników wysoko oceniają jakość zajęć prowadzonych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB. Należy utrzymać wysoki poziom zajęć dydaktycznych.

W sytuacji niskich ocen oraz negatywnych opinii dotyczących nauczyciela akademickiego i jego pracy poinformować należy kierownika Katedry/Zakładu/Pracowni zaś w sytuacjach drastycznych uruchomić *Procedurę postępowania w sytuacji ujawnienia niskiej jakości zajęć dydaktycznych (na podstawie oceny zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów w USOSweb)*.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

W przypadku osób o negatywnych ocenach, poinformowano o tym fakcie przełożonych. Wprowadzono 9 kryteriów oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim (wcześniej uwzględniano 6). Prowadzone były rozmowy dyscyplinujące z pracownikami wobec których uwagi krytyczne powtarzały się w wielu ankietach.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB odbywa się według kryteriów zawartych w §8 Uchwały 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku. Przedmiotem oceny są następujące obszary:

- 1) ocena zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych*

Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii w swoich zbiorach posiada **117713** woluminów w tym książki (100404 woluminów), czasopisma (16393 woluminów), zbiory specjalne (916 sztuk). Biblioteka udostępnia 21 baz ogólnouczelnianych osiągalnych z komputerów UwB oraz prywatnych, które uzyskały specjalny dostęp. Przez system biblioteczny *Aleph* udostępniane są również inne bazy ogólnodostępne (np. baza publikacji pracowników UwB, prac doktorskich itp.).

Czytelnia (ogólna i naukowa) posiada 83 miejsc dla czytelników, 11 stanowisk komputerowych, w tym 1 dostosowany do użytkowników niepełnosprawnych (niedowidzących) wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie. W razie konieczności, istnieje również możliwość wypożyczenia na potrzeby studenta urządzeń przenośnych tj. powiększalnika, przenośnej maszyny do pisania brajlem. Osoby z niepełnosprawnością rąk mają możliwość korzystania z klawiatury z powiększonymi klawiszami oraz nakładki zapobiegającej omyłkowemu wcisnięciu klawiszy, w razie potrzeby także z urządzenia umożliwiającego obsługiwanie komputera bez użycia rąk (mysz sterowana głową). W bibliotece znajduje się także kserokopiarka, z której korzystają potrzebujący studenci niepełnosprawni.

W roku akademickim 2016/2017 na stan biblioteki wpłynęło 710 woluminów, w tym 692 książki i 18 czasopism oraz numery czasopism z bieżącej prenumeraty (70 tytułów krajowych i 1 zagraniczny). Częstotliwość dokonywania zakupów książek odbywa się **raz** w tygodniu lub częściej w zależności od potrzeb zgłaszanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych bądź studentów.

Zarówno w czytelni, jak i wypożyczalni zamówienia realizowane są na bieżąco. W przypadku dużej ilości złożonych zamówień czas ich realizacji może wydłużyć się do 15 minut. Na bieżąco opracowywane są również nowe wydawnictwa. W wyjątkowych przypadkach (w sytuacji potrzeby konsultacji z fachowcami dziedzinowymi, w sytuacji braku opisu w NUKAT) czas opracowania może wydłużyć się do 2 dni (wówczas opis bibliograficzny wymaga tylko uzupełnienia w późniejszym czasie o hasła przedmiotowe).

Księgozbiór Biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii jest bardzo bogaty, systematycznie wzbogacany ze środków Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych (m.in. EBSCO) natomiast w czytelni studenci mają dostęp do wielu czasopism naukowych polskich i zagranicznych.

Tabela 8. Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelni przez studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ KORZYSTANIA Z POSZCZEGÓLNYCH BIBLIOTEK I CZYTELNI	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej
Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	9,3	20,2	16,9	53,6
Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii	22,2	45,3	23,4	9,1
Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka	15,9	34,0	16,7	33,4

Ankietowani studenci korzystają głównie z biblioteki wydziałowej, która jest w ich ocenie znakomicie wyposażona w niezbędną literaturę naukową. Ponadto w świetle otrzymanych danych, co czwarty badany student (22,2%) korzysta z czytelni i/lub biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB przynajmniej kilka razy w tygodniu natomiast prawie połowa badanych (45,3%) kilka razy w miesiącu.

Tabela 9. Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Wydziałowej przez studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB

OCENA WYBRANYCH ASPEKTÓW KORZYSTANIA Z GŁÓWNEJ BIBLIOTEKI UNIWERSYTECKIEJ ORAZ BIBLIOTEKI WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	Biblioteka Wydziału Pedagogiki i Psychologii
	ocena od 1 do 5 gdzie 1 - ocena najniższa, a 5 najwyższa	
Dostępność lektur obowiązkowych	4,0	4,1
Ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,0	4,2
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,1	4,1
Sprawność obsługi	4,2	4,3
Przyjazność obsługi	4,2	4,3
Godziny otwarcia	4,1	4,0
Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	4,2	4,1
Możliwość kopiowania tekstów	3,8	3,4
Możliwość korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych	4,1	3,7
Średnia ocena	4,1	4,0

Wybrane aspekty korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej oraz Biblioteki Wydziału Prawa studenci oceniają bardzo podobnie. Podobnie jak w latach ubiegłych studenci podkreślali głównie takie walory jak sprawność obsługi, przyjazność obsługi oraz warunki

pracy (zwłaszcza w czytelnicy). Wysoko ocenili również ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów. Najmniejsze zadowolenie studenci wyrażali odnośnie możliwości kopiowania tekstów, korzystania z Internetu i publikacji elektronicznych oraz godzin otwarcia. Parametry najniżej ocenione stanowią kierunek poprawy warunków kształcenia i organizacji studiów.

2) ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych

Ilość i wielkość sal wykładowych, ćwiczeniowych i seminaryjnych oraz ich wyposażenie w pełni dostosowane jest do liczby studentów Wydziału. Sale wykładowe wyposażone są w nagłośnienie, wideoprojektory i ekrany zdalnie sterowane. Wszystkie sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w krzesła z odkładanymi stolikami, w krzesła z pulpitemi lub tradycyjne ławki z krzesłami, a także w tablice standardowe, suchościeralne lub flipchart. Wszystkie Katedry i Zakłady wyposażone są w komputery i drukarki. Pracownicy tych jednostek mogą korzystać z sieci Internet, oprogramowania służącego do edycji dokumentów, wykonywania obliczeń w badaniach.

Pieczę nad bezkolizyjnym wykorzystywaniem pomieszczeń sprawuje wydziałowy Administrator, natomiast za właściwe zarządzanie salami dydaktycznymi odpowiadają osoby układające rozkład zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W całym budynku Wydziału dostępna jest bezprzewodowa sieć Internetu Wi-Fi. We wrześniu 2017 zakończony został remont sal i toalet w jednym ze skrzydeł budynku Wydziału Pedagogiki i Psychologii. W nowej części wydziału w salach specjalnie do tego wyposażonych odbywają się zajęcia warsztatowe z zakresu malarstwa, rzeźby, tańca, śpiewu czy teatru. Aula wyposażona jest w system nagłośnienia konferencyjnego, system prezentacji obrazu dlatego też w Auli dydaktyczno-widowiskowej oprócz wykładów odbywają się również przedstawienia, koncerty, konferencje, sympozja naukowe. Sala jest klimatyzowana, ze sterowanymi roletami okiennymi i sterowanym oświetleniem. Aula zapewnia znakomite warunki do realizacji zajęć studentom Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. W ramach prac budowlanych zagospodarowany został również teren wokół auli - parkingi oraz usytuowane wśród zieleni elementy małej architektury na świeżym powietrzu.

Wszystkie pomieszczenia dziekanatów są wyposażone w kserokopiarki i niszczarki. Na parterze budynku znajdują się ogólnodostępne samoobsługowe kserokopiarki.

Na parterze oraz półpiętrach budynku znajdują się tablice, na których studenci mogą zamieszczać informacje o organizowanych imprezach. Koła naukowe i organizacje studenckie mają do dyspozycji gabloty umieszczone na korytarzach. W holach Wydziału znajdują się przestrzenie wykorzystywane do ekspozycji wystawienniczej. Przy Katedrach i Zakładach zawieszono są gabloty przeznaczone do umieszczania informacji dotyczących rozwoju naukowego pracowników tych jednostek oraz informacji dla studentów (godziny konsultacji oraz realizacji zajęć dydaktycznych). Poza tym gabloty znajdują się przy dziekanatach wszystkich kierunków i są wykorzystywane do przekazywania informacji niezbędnych studentom.

Budynki Wydziału są w większości dostosowane pod względem architektonicznym do potrzeb osób niepełnosprawnych. Znajdują się w nich podjazdy dla wózków, dwie windy, sześć toalet. Studenci z dysfunkcją narządu ruchu mają organizowane zajęcia w części dostępnej. W jednej z sal wykładowych zainstalowana jest tzw. pętla indukcyjna umożliwiająca osobom niedosłyszącym lepszą jakość słyszenia podczas prowadzonych w niej zajęć. Na potrzeby przeprowadzenia egzaminu istnieje możliwość zainstalowania małej, przenośnej pętli indukcyjnej.

W budynku znajdują się dwa bufety oraz kilka automatów z napojami zimnymi, gorącymi i słodczymi. Na każdej kondygnacji budynku znajdują się sanitariaty. Wydział posiada własny parking, z którego korzystają pracownicy (parking wewnętrzny) i studenci.

Tabela 10. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA JAKOŚCI INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ WYKORZYSTYWANEJ W PROCESIE NAUCZANIA	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
sale wykładowe	38,6	52,0	8,8	0,6	0,0	0,0
sale ćwiczeniowe	22,8	57,8	16,8	2,3	0,3	0,0
środki audiowizualne i multimedialne	25,1	50,7	19,6	4,6	0,0	0,0
wyposażenie laboratorium	15,5	40,1	21,1	2,0	0,6	20,5
dostęp do Internetu	24,8	39,6	23,1	8,3	3,1	1,1

Jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania oceniona została przez badanych wysoko. Dotyczy to zarówno stanu sal wykładowych (90,6%) i ćwiczeniowych (80,6%), środków audiowizualnych i multimedialnych (75,8%) oraz

możliwości dostępu do Internetu (64,4%). Najniższy wynik (55,6%) nadal dotyczy oceny wyposażenia laboratorium, na który zdaniem studentów składa się m.in. wyposażenie pracowni komputerowej.

Tabela 11. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA FUNKCJONOWANIA PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	27,9	57,9	12,5	0,6	1,2
Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	22,6	51,8	13,4	10,4	1,8
Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	20,8	50,3	17,3	6,5	5,1
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	26,0	53,3	16,7	2,4	1,5

Jak wynika z danych zaprezentowanych w Tabeli 11, funkcjonowanie pracowni komputerowej studenci oceniają wysoko. Dotyczy to zarówno godzin otwarcia (85,8%), fachowej pomoc udzielanej przez pracowników (79,3%), ilości stanowisk komputerowych (74,4%) oraz efektywnego korzystania z pracowni (71,1 %).

Tabela 12. Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej przez studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ KORZYSTANIA Z PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam
	6,7	18,5	32,2	25,1	17,3

Z pracowni komputerowej, z różną częstotliwością, korzysta 82,5% badanych studentów. Pozostali studenci (17,3%) nie odwiedzają pracowni komputerowej.

Tabela 13. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA OCENA FUNKCJONOWANIA PRACOWNI KOMPUTEROWEJ	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	16,9	50,5	21,5	3,0	0,6	7,5

Ponad połowa badanych (67,4%) funkcjonowanie pracowni komputerowej ocenia bardzo dobrze i dobrze. Co czwarty badany student ocenia jej funkcjonowanie jako przeciętne. Złe lub bardzo złe oceny stanowią wyjątki. Studenci zwracali uwagę na konieczność wymiany sprzętu na nowszy, unowocześnienie stanowisk komputerowych, zwiększenia liczby stanowisk.

3) *ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów)*

Na stronie Internetowej Wydziału PiP <http://pedagogika.uwb.edu.pl/> zamieszczone są informacje o poziomach, formach i kierunkach kształcenia, działalności naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych oraz wymianie studenckiej. Na stronie zamieszczone są także plany i programy kształcenia. Sylabusy przedmiotów (w których zawarte są efekty kształcenia, treści przedmiotowe oraz literatura przedmiotu) zamieszczone są w USOSWeb. Na stronie Internetowej zamieszczona jest także problematyka seminariów dyplomowych, aby ułatwić studentom dokonanie wyboru interesującego tematu pracy. W celu zapewnienia studentom możliwości e-mailowego kontaktowania się z nauczycielami akademickimi Dziekan zobowiązał wszystkich pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii do udostępnienia adresu e-mailowego w systemie USOSWeb. Tam też zamieszczane są informacje o terminach konsultacji. Posiadamy wydziałowy fanpage na Facebook`u - w celach promocyjnych oraz pełniejszego wykorzystania możliwości Internetu do komunikowania się z kandydatami i studentami.

Aktualny harmonogram zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach dostępny jest zarówno w systemie USOS oraz na stronie internetowej Wydziału. Jest to możliwe dzięki praktycznej aplikacji programu „Planista”. Informacje dotyczące odwołanych zajęć, terminu ich odpracowania zamieszczane są systematycznie na stronie Internetowej i USOSweb.

Tabela 14. Częstotliwość odwiedzania strony internetowej
Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB przez badanych studentów (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ ODWIEDZANIA STRONY INTERNETOWEJ WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
		34,9	41,6	18,2	4,7

Stronę internetową Wydziału odwiedzają niemal wszyscy studenci (99,4%). Często korzystają ze strony internetowej Wydziału, zatem stała aktualizacja informacji ważnych dla studentów dokonywana na Wydziale, wpisuje się w realizację oczekiwań osób studiujących. Ponadto należy kontynuować zadanie polegające na systematycznej aktualizacji danych w zakresie osiągnięć kadry naukowo-dydaktycznej, wydarzeń naukowych, społecznych, artystycznych.

Tabela 15. Dostęp i przejrzystość informacji na temat kształcenia
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA INFORMACJI ZAWARTYCH NA STRONIE INTERNETOWEJ WYDZIAŁU ZAPEWNIAJĄCYCH UZYSKANIE RÓŻNYCH ASPEKTÓW WIEDZY	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
oferowanych poziomów i form kształcenia	31,7	60,6	6,9	0,8	0,0
kwalifikacji zawodowych absolwentów	30,4	58,2	9,7	1,1	0,6
jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami	26,7	57,5	13,5	2,3	0,0
możliwości wyjazdu na inne uczelnie	17,6	48,4	26,1	6,4	1,5
programu i planu studiów	25,1	56,4	16,4	1,7	0,3
treści programowych przedmiotów	26,2	56,2	15,6	1,5	0,6
lektur przedmiotowych	25,7	58,2	14,3	1,5	0,3
kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	22,9	53,1	20,8	2,9	0,3

Zdaniem studentów (podobnie jak w latach ubiegłych) przejrzysty układ treści zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału dotyczy głównie oferowanych poziomów i form kształcenia (92,2%) oraz kwalifikacji zawodowych absolwentów (88,6%). Również wysoko ocenione zostały informacje dotyczące jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami (84,2%), lektur przedmiotowych (83,9%), treści programowych przedmiotów (82,4%), programu i planu studiów (81,5%), kryteriów oceny

zaliczanych przedmiotów (76,0%). Najniżej została oceniona czytelność informacji dotyczących możliwości wyjazdu na inne uczelnie (66,0%).

4) ocena organizacji zajęć

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB organizowane są zajęcia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W roku akademickim 2016/2017 rozkłady zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych były przygotowywane w module „Planista” systemu USOS. Każdy student i pracownik miał dostęp do rozkładu zajęć poprzez swoje konto indywidualne w USOS Web. Rozkład zajęć dostępny jest także na stronie internetowej Wydziału. Tam też zamieszczane są informacje o zmianach w rozkładzie (np. odwołanie zajęć, terminy ich odpracowywania, itp.). Opracowywaniem rozkładów zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zajmują się 2 współpracujące ze sobą osoby. Rozkład zajęć na studiach podyplomowych opracowywany jest przez pracowników administracji zajmujących się danymi studiami, a następnie prezentowane na stronie internetowej. Rezerwacja sal na potrzeby przeprowadzenia konferencji, spotkań, a także zajęć studentów z innych Wydziałów UwB odbywa się w porozumieniu z Dziekanem.

Pracownicy dziekanatu „przypisani” są do obsługi studentów z poszczególnych kierunków i stopni. Studenci studiów stacjonarnych mają dostęp do dziekanatu przez cztery dni w tygodniu w określonych godzinach. Jeden dzień (środa) jest wyłączony z obsługi studentów. Studenci studiów niestacjonarnych obsługiwani są w weekendy (dyżury pracowników administracji w soboty i w niedziele) w określonych godzinach.

Tabela 16. Częstotliwość odwiedzania dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

CZĘSTOTLIWOŚĆ ODWIEDZANIA DZIEKANATU W CELU ZAŁATWIENIA SPRAWY	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej
	35,1	41,9	18,3	4,7

Studenci odwiedzają dziekanat najczęściej kilka razy w miesiącu (41,9%) lub kilka razy w tygodniu (35,1%). Wskazuje to na wysoką częstotliwość załatwiania spraw w dziekanacie.

Tabela 17. Godziny otwarcia dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

GODZINY OTWARCIA DZIEKANATU UMOŻLIWIAJĄCE SPRAWNE ZAŁATWIENIE SPRAW	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
		16,6	51,6	16,9	10,5

Jak wynika z danych przedstawionych w Tabeli 17 godziny otwarcia dziekanatu w opinii badanych studentów pozwalają na sprawne załatwienie ich spraw. Uznało tak ponad połowa badanych studentów 53,2%. Co siódmy badany student (14,9%) twierdził, że godziny otwarcia dziekanatu nie umożliwiają sprawnego załatwienia spraw. 16,9% badanych nie określiło jednoznacznie swego stanowiska.

Tabela 18. Rzetelność informacji przekazywanych przez pracowników dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB(w%)

OCENA PRZEKAZYWANIA PRZEZ PRACOWNIKÓW DZIEKANATU WYCZERPUJĄCYCH INFORMACJI	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
informacje dotyczące toku studiów	27,6	49,1	14,5	6,9	1,7
informacje dotyczące spraw stypendialnych	32,0	49,7	11,8	5,0	1,5
informacje dotyczące opłat za studia	32,0	48,1	13,7	5,0	1,2

Zdecydowana większość badanych studentów pozytywnie ocenia sposób przekazywania informacji przez pracowników dziekanatu. Dotyczy to wszystkich ocenianych wymiarów, zarówno informacji o sprawach stypendialnych (81,7%), opłat za studia (80,1%), o toku studiów (76,7%).

Tabela 19. Ogólna ocena pracy dziekanatu
w opinii studentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA OCENA PRACY DZIEKANATU	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
		23,7	48,3	24,9	2,8	0,3

Większość studentów (72,0%) dobrze i bardzo dobrze ocenia wykonywanie zadań przez pracowników administracyjnych Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Oceny potwierdzone są komentarzami: „Bez zarzutu”, „Najlepsza obsługa na Uniwersytecie”, „Dziekanat pracuje sprawnie”, „Uważam, iż nie ma elementu, który należałoby dodatkowo usprawnić”, „Funkcjonuje bardzo dobrze”.

Pojawiają się również zastrzeżenia studentów, które dotyczą głównie jakości obsługi studenta przez pracowników dziekanatu. Usprawnianie pracy dziekanatów, zdaniem badanych, dotyczyć powinno głównie zmian organizacyjnych i wzajemnych relacji pomiędzy pracownikami oraz studentami. Świadczą o tym wybrane uwagi ankietowanych: „Raz w tygodniu dłuższe godziny otwarcia”, „Ujednoczenie wiedzy pracowników dotyczących procedur”, „Panie w dziekanacie powinny częściej się uśmiechać i być miłsze”.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

W ocenie wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Wydziałowej najmniejsze zadowolenie studenci wyrażali odnośnie możliwości kopiowania tekstów, korzystania z Internetu i publikacji elektronicznych oraz godzin otwarcia. Nie wszystkie z nich da się usprawnić (np. ze względu na ochronę praw autorskich) tym niemniej jednak parametry najniżej ocenione stanowią kierunek poprawy warunków kształcenia i organizacji studiów.

Jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania oceniona została przez badanych wysoko. Najniższy wynik dotyczy oceny wyposażenia pracowni komputerowej. Studenci zwracali uwagę na konieczność wymiany sprzętu na nowszy, unowocześnienie stanowisk komputerowych, zwiększenia liczby stanowisk.

Ponadto należy kontynuować zadanie polegające na systematycznej aktualizacji danych zamieszczanych na stronie WWW Wydziału w zakresie osiągnięć kadry naukowo-dydaktycznej, wydarzeń naukowych, społecznych, artystycznych. Najniżej została oceniona czytelność informacji zamieszczonych na WWW Wydziału dotyczących możliwości wyjazdu na inne uczelnie - należy informacje uaktualnić (w kontakcie możliwości jakie daje program wymiany studenckiej MOST oraz ERASMUS+)

Rozkład zajęć na studiach podyplomowych należy także przygotowywać w module „Planista” systemu USOS.

Usprawnianie pracy dziekanatów, zdaniem badanych, dotyczyć powinno głównie zmian organizacyjnych i wzajemnych relacji pomiędzy pracownikami oraz studentami. Świadczą o tym wybrane uwagi ankietowanych.

Podobnie, jak w ubiegłym roku warto zorganizować spotkanie z pracownikami administracji, aby przedstawić im wyniki analizy ankiety i wypracować strategię naprawy słabych punktów. Natomiast pojawiające się personalne opinie i oceny należy wziąć pod uwagę w rozmowach indywidualnych z pracownikami oraz podczas okresowej oceny ich pracy.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Modernizacja i usprawnianie infrastruktury Wydziału odbywały się adekwatnie do możliwości finansowych i organizacyjnych Wydziału. Nastąpiła poprawa przejrzystości i klarowności informacji na WWW Wydziału w odpowiednich zakładkach w strefie Wydziału, kandydatów, studentów, absolwentów oraz pracowników. Zorganizowano spotkania z pracownikami administracji w celu wypracowania strategii naprawy słabych punktów w ich pracy. W miarę możliwości finansowych dokonano modernizacji pracowni komputerowej, wymieniono sprzęt na nowszy. Nie uzyskano jednak informacji o potrzebach w zakresie godzin pracy pracowni (poprzez przeprowadzenie badań dotyczących godzin wizyt studentów w pracowni). Nie przygotowano rozkładu zajęć na studiach podyplomowych w module „Planista” systemu USOS. Zminimalizowano ilość przerw pomiędzy zajęciami dydaktycznymi (szczególnie na studiach niestacjonarnych).

5. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

Analiza i ocena programu dotyczącego mobilności studentów/doktorantów i jego realizacji na Wydziale Prawa następuje według kryteriów zawartych w § 9 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Przedmiotem oceny i analizy jest:

- 1) funkcjonowanie wymiany studentów/doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów/doktorantów*

Studenci Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB mają możliwość uczestniczenia w programie Mobilności Studentów (MOST) i programie Erasmus+.

Z programu MOST w roku akademickim 2016/2017 korzystało 2 studentów. W wymienionym okresie nikt nie przyjeżdżał na Wydział Pedagogiki Psychologii.

Program ERASMUS+ jest międzynarodowym programem współpracy między uczelniami skierowanym do szkół wyższych, ich studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych. Z Programu Erasmus+ w roku akademickim 2016/2017 skorzystało

6 studentów (3 wyjechało na uczelnie partnerskie, 3 studentów przyjechało na Wydział). Na uczelnie partnerskie wyjechało 10 nauczycieli akademickich Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

W roku akademickim 2016/2017 wymiana dotyczyła następujących uczelni:

- Grecja – University of Crete
- Hiszpania – Universidad de Cordoba
- Włochy – Universita' Degli Studi Della Tuscia
- Portugalia – Instituto Politecnico de Coimbra
- Niemcy – Georg-Simon-Ohm-Hochschule Nuernberg.

2) *funkcjonowanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów/doktorantów (punktów i ocen)*

W ramach wymiany międzynarodowej na Wydziale Pedagogiki i Psychologii funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą zatwierdzone przez Prodziekana ds. studiów stacjonarnych.

Od kilku lat dobrze sprawdza się wydziałowa procedura rozliczania studentów odbywających część studiów na uczelni partnerskiej (w ramach programu ERASMUS+ i innych umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi). Opracowany jest wykaz przedmiotów składających się na ofertę dydaktyczną w jęz. angielskim. Na stronie internetowej uruchomiony jest link: *ERASMUS+ na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku*, umieszczone są informacje o uczelniach partnerskich, zasadach i terminach rekrutacji do programu, informacje dla studentów przyjeżdżających (*Information for incoming students*). Zostało uruchomienie forum, dzięki któremu studenci Wydziału będą mogli wymieniać się doświadczeniami z pobytu na uczelniach zagranicznych.

3) *wykorzystanie doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć)*

Studenci, którzy zaliczyli pobyt w ramach programu Erasmus+ uczestniczą w procesie rekrutacji kandydatów na wyjazd na studia do uczelni zagranicznej. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej udzielają kandydatom praktycznych informacji i wskazówek dotyczących

organizacji, przebiegu studiów, systemu kształcenia, warunków zaliczania przedmiotów a także życia studenckiego w wybranych uczelniach za granicą.

4) *opinie przekazane przez studentów/doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, życie studenckie, system nauczania, relacje student - nauczyciel akademicki).*

Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+ jest w stałym kontakcie ze studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi na Wydział w ramach wymiany zagranicznej. Ich opinie są uwzględniane przy doskonaleniu systemu i procedur. Weryfikacji podlegają przedmioty oferowane tej grupie studentów. Podejmowane są również systematyczne działania zmierzające do zapewnienia odpowiednich warunków studentom przebywającym na Wydziale w ramach programów wymiany studenckiej.

W roku akademickim 2016/2017 nie realizowano badań ankietowych. Liczba osób studiujących z zagranicy na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB (3 osoby) to zbyt mała liczba, aby wyniki poddać analizie i wyciągać rzetelne wnioski.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Wypracowany w związku z wdrożeniem KRK system zaliczania osiągnięć studentów funkcjonuje dobrze. W opracowywanych sylabusach przedmiotów podawane są precyzyjnie informacje na ten temat. Należy jednak podjąć wysiłki w sprawie szeroko rozumianego umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.

Należy zadbać aby wszyscy studenci realizujący program MOST oraz programu Erasmus+ uczestniczyli w badaniach ankietowych.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Udoskonalana jest wydziałowa procedura rozliczania studentów odbywających część studiów na uczelni partnerskiej w ramach programu Erasmus+ i innych umów dwustronnych z uczelniami partnerskimi. Uaktualniony został wykaz przedmiotów składających się na ofertę dydaktyczną w języku angielskim. Na stronie internetowej uruchomiony jest link Erasmus+ gdzie umieszczone są informacje o uczelniach partnerskich, zasadach i terminach rekrutacji do programu, informacje dla studentów przyjeżdżających (*Information for incoming*

students). Zostało uruchomienie forum, dzięki któremu studenci Wydziału wymieniają się doświadczeniami z pobytu na uczelniach zagranicznych.

6. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

Uzyskanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów nastąpiło na podstawie § 10 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Odbywa się ono poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych dotyczących programu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji.

W badaniu uczestniczyło 415 (62,9%) absolwentów studiów, którzy obronili pracę dyplomową, odebrali dyplom do końca września 2016 r. i wyrazili chęć udziału w badaniach.

Tabela 20. Ocena przydatności studiów
w opinii absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OGÓLNA PRZYDATNOŚCI STUDIÓW W WYMIARZE:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym
znajomości zagadnień teoretycznych	29,3	57,5	12,6	0,0	0,6
umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	17,9	48,8	26,3	5,1	1,7
zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	20,8	42,7	31,4	3,4	1,7
umiejętności pracy zespołowej	45,8	47,0	5,6	1,0	0,6
umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	53,1	39,8	5,9	0,8	0,2
umiejętności samodzielnego doksztalcania się	29,9	50,7	16,9	1,9	0,6
orientacji i wiedzy o świecie	21,0	48,2	26,5	2,6	1,4
możliwości realizacji własnych zainteresowań	25,4	46,6	21,0	5,5	1,2

Ukończone studia umożliwiły absolwentom w bardzo dużym lub dużym stopniu nabycie wielu umiejętności i zdolności. W ocenie badanych ukończone studia uposażyły ich

przede wszystkim w umiejętności komunikacyjne z innymi ludźmi (92,9%), umiejętności pracy zespołowej (92,8%), również znajomość zagadnień teoretycznych (86,8%) oraz umiejętności samodzielnego dokształcania się (80,6%) . Nieco rzadziej badani absolwenci wskazywali na możliwości realizacji własnych zainteresowań (72,0%), orientacji i wiedzy o świecie (69,2%), umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów (66,7%) oraz zdolności do wykonywania konkretnych zawodów (63,5%) .

Tabela 21. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego w opinii absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PROCESU DYDAKTYCZNEGO	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi
wykłady obowiązkowe	30,1	52,4	16,4	0,9	0,2	0,0	0,0
ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	36,5	54,1	9,2	0,0	0,2	0,0	0,0
seminaria i proseminaria	52,4	32,3	12,9	1,9	0,5	0,0	0,0
przedmioty fakultatywne	21,2	51,1	17,7	1,3	0,5	8,2	0,0
lektoraty	25,8	49,3	15,8	5,5	0,7	2,9	0,0
warsztaty i laboratoria	25,2	42,6	15,8	1,5	0,7	14,2	0,0
praktyki i zajęcia poza uczelnią	31,2	37,3	19,7	3,9	1,7	6,2	0,0
indywidualne konsultacje	35,2	47,1	15,8	1,6	0,3	0,0	0,0
organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	18,8	43,2	30,7	6,1	1,0	0,0	0,0

Zdecydowana większość badanych absolwentów najwyżej (bardzo dobrze i dobrze) oceniła ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe (90,6%), seminaaria i proseminaria (84,7%), wykłady obowiązkowe (82,5%) oraz indywidualne konsultacje (82,3%). Średnie oceny uzyskały lektoraty (75,1%) oraz przedmioty fakultatywne (72,3%). Najniżej zostały ocenione praktyki i zajęcia poza uczelnią (68,5%), warsztaty i laboratoria (67,8%) oraz organizacja studiów (rozkład zajęć itp.) (62,%). Absolwenci w swoich komentarzach wskazywali co należałoby zmienić w celu polepszenia jakości studiowania. Wskazywali przede wszystkim na potrzebę organizowania większej liczby zajęć praktycznych, które mogłyby być

realizowane w ramach zajęć przewidzianych w programie studiów, a także podczas praktyk w placówkach.

Tabela 22. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB w opinii absolwentów (w%)

POZIOM KOMPETENCJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH PRACOWNIKÓW UWb NA WYDZIALE PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	54,1	36,9	8,7	0,3	0,0	0,0
wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	48,2	40,1	11,1	0,3	0,3	0,0
wśród asystentów (magistrów)	39,7	44,6	14,2	1,5	0,0	0,0
wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	45,0	43,5	10,2	1,0	0,3	0,0

Badani absolwenci wysoko ocenili poziom kompetencji pracowników Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB. W opinii badanych najwyższy poziom kompetencji (wysoki i raczej wysoki) charakteryzuje samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów) (91,0%), pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.) (88,5%), adiunktów i wykładowców (doktorów) (88,3%) oraz asystentów (magistrów) (84,3%).

Tabela 23. Ocena wyboru kierunku studiów i uczelni w opinii absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB (w%)

OCENA WYBORU KIERUNKU STUDIÓW I UCZELNI	Tak	Raczej tak	Nie	Raczej nie	Brak odpowiedzi
ponowny wybór kierunku studiów	49,9	34,6	7,5	7,7	0,3
ponowny wybór Uniwersytetu w Białymstoku	62,4	31,9	2,5	2,9	0,3

Badani absolwenci ponownie wybraliby Pedagogikę lub Pracę socjalną jako kierunek studiów, a Uniwersytet w Białymstoku jak swoją uczelnię.

Warto w tym miejscu nadmienić, że od 19 listopada 2013 działa na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UwB powołana przez Dziekana Rada Absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii. W jej skład wchodzi znakomici absolwenci, którzy sprawują ważne funkcje w życiu społecznym, kulturalnym i politycznym w Białymstoku i województwie (skład Rady Absolwentów: <http://pedagogika.uwb.edu.pl> – strefa absolwenta). Członkowie Rady Absolwentów wydają opinie m.in. nt. programu studiów, oferty studiów podyplomowych, miejsca odbywanych praktyk, programu praktyk zawodowych, sylwetki absolwenta, itp. W dniu 30 września 2017 roku odbył się I Zjazd Absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Absolwenci po raz kolejny wysoko oceniają takie umiejętności rozwinięte w trakcie studiów, jak: umiejętność pracy zespołowej oraz umiejętności komunikacyjne potrzebne w pracy z innymi ludźmi, a także znajomość zagadnień teoretycznych i umiejętność samodzielnego dokształcania się. Są to ważne umiejętności z punktu widzenia wykonywania profesji nauczyciela, pedagoga bądź pracownika socjalnego. Tym niemniej należy podjąć starania mające na celu zrealizowanie zgłaszanych przez absolwentów postulatów wyrażonych w potrzebie organizowania większej liczby zajęć praktycznych, które mogłyby być realizowane w ramach zajęć przewidzianych w programie studiów, a także podczas praktyk w placówkach.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Nadal należy kontynuować prace nad doskonaleniem procesu planowania zajęć (rozkład) oraz zadbać o jakość relacji: student – pracownik dziekanatu (zwłaszcza na studiach niestacjonarnych). Poprawiła się jakość w realizacji zajęć dydaktycznych.

7. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Pracownicy Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku współpracują z pracodawcami w ramach funkcjonowania Rad Programowych powołanych na kierunku *Pedagogika* I i II stopnia (do poszczególnych specjalności) i *Praca Socjalna* I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych. Ponadto systematycznie organizowane są spotkania konsultacyjne z członkami Rady Absolwentów.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Należałoby urzeczywistnić § 11 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. dotyczący uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych przez nich absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB.

Zalecane odtworzenie współpracy z Biurem Karier UwB w zakresie Badania Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Brak rekomendacji

8. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Na podstawie Uchwały nr 1769 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się na UwB, decyzją Dziekana Wydziału Pedagogiki i Psychologii z dn. 17.01.2017 r. został powołany Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzania Efektów Uczenia Się na okres do 2020 r. – została nim dr hab. Janina Uszyńska-Jarmoc, prof. UwB.

W dniu 17.01.2017 Rada Wydziału Pedagogiki i Psychologii przyjęła *Procedurę określającą warunki i tryb przyjęcia na studia kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik procedury potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną*. Celem procedury jest określenie warunków i trybu przyjęcia na studia kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik procedury potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną.

W roku akademickim 2016/2017 nie wpłynął żaden wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się, który dotyczyłby kierunków realizowanych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii.

PRODZIEKAN
WYDZIAŁU PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII
ds. studiów stacjonarnych
dr Krzysztof Czykier