

SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

w roku akademickim 2022/2023

Instytut Studiów Kulturowych

(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).

Liczba studentów łącznie 149

w tym:

na studiach stacjonarnych 149

na studiach niestacjonarnych 0

Liczba uczestników studiów doktoranckich 0

Liczba uczestników studiów podyplomowych 0

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI

Rok 2022/2023 był dwunastym rokiem funkcjonowania kulturoznawstwa i czwartym rokiem działalności Instytutu Studiów Kulturowych jako niezależnej jednostki naukowo-dydaktycznej. Pracownicy Instytutu Studiów Kulturowych mieli zapewnione minimum kadrowe i prowadzili zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Ponadto zatrudniane były osoby z innych wydziałów UwB lub pracownicy zewnętrzni do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym takich jak warsztaty czy konwersatoria. Ocenę obsady zajęć pod kątem zgodności kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich z prowadzonymi zajęciami prowadzili Dyrektor ISK oraz Kierownicy Zakładów.

W roku 2022/2023 kadra Instytutu poszerzyła się o trzy osoby: o wyłonioną w drodze konkursu – dr Kamilę Drapało raz o dwóch pracowników zatrudnionych próbnie na pół etatu: dr. Rafała Kuczyńskiego oraz mgr Katarzynę Łukasiak.

W roku akademickim 2022/2023 w obrębie ISK funkcjonowały trzy zakłady:

1. Zakład Studiów na Kulturą i Mediami
2. Zakład Antropologii Kultury
3. Zakład Studiów nad Kulturą Współczesną i Filmem

Seminaria licencjackie i magisterskie prowadzono zgodnie z wymaganiami określającymi standardy pracy licencjackiej i magisterskiej, kryteria oceny oraz egzaminu dyplomowego. Prace były sprawdzane w systemie antyplagiatowym i wprowadzane do systemu APD. Studia były realizowane w systemie zakładającym spójność i zgodność zakładanych efektów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK).

Systematyczny monitoring nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych sprawował Dyrektor ISK, służyły temu również sprawozdania (POLON) i arkusze oceny okresowej.

Zajęcia dydaktyczne były hospitowane przez kierowników zakładów zgodnie z przygotowanym planem hospitacji. Przeprowadzono 5 hospitacji. Dotyczyły nowo zatrudnionych pracowników i pracowników podlegających okresowej ocenie.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Hospitowanie zajęć prowadzonych przez nowo zatrudnionych pracowników.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Zrealizowano

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

W roku 2022/2023 monitorowano zgodność sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, przyjętymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie uczenia się, umiejętności i kompetencji społecznych. Dyrektor ds. dydaktycznych sprawował nadzór nad poprawnym konstruowaniem sylabusów i ich terminowym udostępnieniem studentom. Dokonywano bieżącej analizy i oceny programów kształcenia oraz ich realizacji. Informacja o programach studiów była dostępna na stronie ISK.

Obowiązkowe praktyki studenckie Regulamin i harmonogram praktyk był dostępny na stronie internetowej kierunku. Przebieg praktyk był dokumentowany i monitorowany na podstawie „Karty studenckich praktyk zawodowych”.

W ISK przeprowadzono dodatkowe rekrutacje na studia podyplomowe „Menadżer kultury”, których program i harmonogram (zaakceptowane przez Senat) opracował kierownik studiów dr Monika Kostaszuk-Romanowska. Z powodu niezgłoszenia się wymaganej liczby chętnych studiów nie udało się uruchomić.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK):

potrzeba utworzenia pracowni komputerowo-multimedialnej w ISK

Realizacja rekomendacji IZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Studenci byli informowani o możliwości uzupełnienia ankiet w systemie usos w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. Byli też regularnie zachęcani do przedstawienia tą drogą swoich opinii. Przyniosło to rezultat w postaci 808 ankiet, co stanowi 29,4% ogółu ankiet. Z wynikami badania zapoznał się Dyrektor ISK oraz przewodnicząca IZJK.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK):

Poprawienie dostępu do internetu. Zachęcanie studentów do korzystania z zasobów bibliotecznych np. w trakcie szkolenia.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: przygotowano stanowisko komputerowe w sali nr 7 z dostępem do sieci internetowej i kolorową drukarką, z której mogą korzystać także studenci. W trakcie zajęć zdalnych udostępniano komputery uniwersytecie studentom, którzy mieli problemy techniczne uniemożliwiające im uczestniczenie w zajęciach w formie on-line, bądź realizowanie zdań na zaliczenie z poszczególnych przedmiotów. Zakupiono także kamery internetowe, do wykorzystania przez studentów i prowadzących w trybie zajęć zdalnych.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Pozyskano 32 ankiety ewaluacyjne, co stanowi 21,5% ogółu studentów. Ankietowani oceniali sposób prowadzenia zajęć na kierunku kulturoznawstwo w roku 2022/2023, infrastrukturę dydaktyczną (sale, wyposażenie, dostęp do internetu), pracę dziekanatu.

Na pytanie o zadowolenie z wybranego kierunku studiów „raczej tak” i „zdecydowanie tak” odpowiedziało 27 osób, co stanowi 84,3% ankietowanych. Sposób prowadzenia zajęć i wykorzystywane metody za odpowiednie uznało 90,6% badanych. Dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu pozytywnie oceniło 50%. Ofertę zajęć fakultatywnych 56,3% uznało za wystarczającą. Proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi jako właściwe oceniło 68,8%. Na pytanie, czy należałoby zwiększyć intensywność nauki pozytywnie odpowiedziało tylko 9,4% ankietowanych.

Wśród prowadzonych zajęć najlepiej oceniono proseminaria i seminaria – 76,2% oraz ćwiczenia/konwersatoria – 71,9% odpowiedzi pozytywnych, w dalszej kolejności

indywidualne konsultacje – 62,5% ocen bardzo dobrych i dobrych; przedmioty fakultatywne i praktyki i zajęcia poza uczelnią – po 59,3% ocen pozytywnych. Najniżej oceniono lektoraty – 50% odpowiedzi negatywnych (raczej nie i nie) oraz warsztaty i laboratoria – 46,9% odpowiedzi negatywnych.

Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania pozytywnie oceniło 43,8% ankietowanych.

Wśród komentarzy studentów dotyczących poprawienia ogólnej jakości kształcenia na kierunku przeważały uwagi na temat słabego dostępu do sieci eduroam oraz słabej jakości sprzętu multimedialnego i ogólnie dostępu do internetu; ankietowani skarżyli się, że muszą na prezentacje przynosić własne laptopy. Pojawiały się też głosy sugerujące więcej zajęć praktycznych (w tym artystycznych), jak również poprawienia jakości wykładów i ćwiczeń, które czasami są od siebie nie do odróżnienia. Wiele komentarzy dotyczyło też zapewnienia dostępu do wody pitnej na korytarzu.

Sale wykładowe oceniano na ogół przeciętnie – 43,8% pozytywnych odpowiedzi, jeszcze niżej oceniono sale ćwiczeniowe – 34,4% pozytywnych odpowiedzi. Środki audiowizualne i multimedialne jako dobre i bardzo dobre oceniło 37,5 % ankietowany. Najniższe oceny zyskał dostęp do internetu – aż 75% negatywnych odpowiedzi.

Zawartość informacyjną strony internetowej kierunku w przeważającej mierze oceniono jako bardzo dobrą i raczej dobrą. Średnio oceniono informacje dotyczące kwalifikacji zawodowych absolwentów – 50% pozytywnych odpowiedzi, zaś nieco poniżej średniej informacje o kryteriach oceny zaliczanych przedmiotów – 46,9% odpowiedzi na tak i raczej tak.

Praca dziekanatu została oceniona jako bardzo dobra i dobra. – 84,4% odpowiedzi pozytywnych. W komentarzach dominowały wypowiedzi o pomocnych i miłych pracownikach dziekanatu.

Pracownia komputerowa została oceniona jako bardzo dobra i dobra przez 18,8% ankietowanych. Aż 50% ankietowanych nie miało w tej kwestii zdania, co zapewne wynika z faktu, że ISK nie ma własnej pracowni. Brak zdania ankietowanych, a o tym świadczą wypowiedzi w ankiecie, wynika z niewiedzy na temat istnienia pracowni komputerowej. Wśród uwag ankietowanych pojawiały się zarzuty co do jakości sprzętu komputerowego (wolne działanie, słabe podzespoły)

Ankiety po raz kolejny pokazują, iż studenci korzystają z bibliotek bardzo rzadko, choć w porównaniu z poprzednią oceną sytuacja jest nieco lepsza. W roku 2021/2022 w odniesieniu

do Biblioteki Uniwersyteckiej odsetek odpowiedzi „kilka razy w roku” lub „rzadziej” wyniósł aż 79%, w roku 2022/23 jest to 62,5. Brak Biblioteki Instytutowej (Wydziałowej) sprawia, że ankietowani mylą biblioteki na innych wydziałach uniwersyteckich z bibliotekami miejskimi. Wśród 31,3 % osób korzystających przynajmniej kilka razy w miesiącu, z innych bibliotek niż Biblioteka Uniwersytecka, deklarowano korzystanie z zasobów Książnicy Podlaskiej (21,9%) oraz zasobów Biblioteki Wydziału Nauk o Edukacji, która, z racji bliskości, jest uważana za bibliotekę Instytutową Instytutu Studiów Kulturowych. Wśród uwag pojawiały się pojedyncze wypowiedzi o braku wiele książek z zakresu kulturoznawstwa, jak też braku egzemplarzy do wypożyczenia (jedynie do przejrzenia na miejscu, w czytelni).

Monitorowano infrastrukturę dydaktyczną Instytutu. Sale dydaktyczne wyposażone są w internet i sprzęt multimedialny do prowadzenia zajęć. Stale doskonalono stronę internetową kierunku w celu uzyskania lepszej dostępności zawartości informacyjnej dla studentów. Działały serwisy społecznościowe – FB, Instagram.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK):

Kontynuowanie doposażania pracowników w laptopy i sprzęt komputerowy. Wzmocnienie zasięgu sieci eduroam.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: na wniosek dwojga pracowników zakupiono dwa komputery stacjonarne zamiast laptopów jako sprzęt wspomagający proces dydaktyczny i pracę naukową.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Wsparciem dydaktycznym studentów zajmowali się opiekunowie poszczególnych roczników, opiekun praktyk oraz pełnomocnik ds. Erasmusa.

W roku 2022/2023 odbyły się cztery objazdy naukowe.

Na stronie mediów społecznościowych i stronie Instytutu zamieszczano aktualne informacje dla studentów.

W ISK działał pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami.

Na wniosek przewodniczącej samorządu studentów ISK z III roku I stopnia powołana została nowa specjalność na II stopniu – krytyka sztuki, a specjalność filmoznawstwo-medioznawstwo została zreformowana do filmoznawstwa.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK): brak

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

Na wyjazd na studia roku akademickim 2022/2023 w ramach wymiany akademickiej o charakterze międzynarodowym (program Erasmus+) zrekrutowane zostały dwie studentki. Jedna z nich miała wyjechać w semestrze zimowym do University of Evora w Portugalii, ale zrezygnowała z wyjazdu. Druga wyjechała na studia w semestrze zimowym do Anadolu University w Turcji.

W semestrze zimowym ISK gościł dwie studentki zagraniczne z Anadolu University w Turcji.

Rekrutacja na studia na rok akademicki 2023/2024 odbyła się w marcu 2023 r. W jej trakcie na wyjazd na studia w roku akademickim 2023/2024 zrekrutowano jedną osobę na semestr zimowy i letni do University of Evora w Portugalii. Student nie wyjedzie na studia, ponieważ nie zdał jednego egzaminów w semestrze letnik roku 2022/2023.

Jedna studentka uczestniczyła w praktykach studenckich (lipiec-grudzień 2022) – Mykonos Biorest EE – Nice n Easy w Grecji.

W semestrze letnim gościliśmy dwie studentki zagraniczne z Anadolu University w Turcji. Rekrutacja na studia rok akademicki 2022/23 odbyła się w marcu 2022 r. W jej trakcie na wyjazd na studia zrekrutowano dwie osoby: jedna z nich wyjechała na semestr zimowy do Anadolu University w Turcji, druga studentka ostatecznie zrezygnowała z wyjazdu na semestr zimowy do Évora University w Portugalii. Trwa rekrutacja uzupełniająca na studia.

W roku akademickim 2022/2023 w ramach wymiany pracowników (program Erasmus+) wyjeżdżały trzy osoby. Dwóch pracowników naukowo-dydaktycznych dr Karolina Wierel i dr Ewa Kępa wyjechały na wyjazd szkoleniowy do University of Tartu w Estonii. Jedna osoba (pracownik administracji mgr Ewa Czykwin) wyjechała na wyjazd szkoleniowy do University of Zadar w Chorwacji.

W Instytucie Studiów Kulturowych gościliśmy jedną osobę (doc. Dalia Senvaityte) z Vytautas Magnus University (przyjazd dydaktyczny). W maju miała przyjechać również jedna osoba z Anadolu University (przyjazd dydaktyczny), ale zrezygnowała z przyjazdu.

W roku akademickim 2022/2023 przebywała w Instytucie Studiów Kulturowych, w ramach Programu Stypendialnego Rządu RP dla Młodych Naukowców, mgr Elmira Abdikeeva z Uzbekistanu (region autonomiczny Karakałpacja, Uniwersytet w Nukus, Filia Uzbeckiej Akademii Nauk). Nad stypendystką sprawował opiekę naukową dr hab. Tomasz Olchanowski z Zakładu Antropologii Kultury, pod którego kierunkiem mgr Elmira

Abdikeeva obroniła pracę dyplomową („Obrzędy weselne i pogrzebowe w Karakałpacji i na Podlasiu. Studium porównawcze”).

Wnioski (rekomendacje dla IZJK):

Rozszerzanie oferty zajęć w językach obcych.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: oferta zajęć w językach obcych w ramach programu Erasmus+ jest stale aktualizowana i doskonalona.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

W celu uzyskania informacji i opinii na temat programu i organizacji studiów, pracy wykładowców, efektów kształcenia i ich zgodności z oczekiwaniami oraz proponowanych zmian poprawiających jakość studiów przeprowadzono ankietę wśród absolwentów kierunku.

Zebrano 39 ankiet od absolwentów (w tym 31 od absolwentów studiów pierwszego stopnia oraz 8 od absolwentów studiów drugiego stopnia), co stanowi 79,6% wszystkich absolwentów kierunku.

Jak wynika z ankiet, absolwenci pozytywnie oceniają studia na kulturoznawstwie – 76,9% badanych odpowiedziało, że gdyby jeszcze raz zdawali na studia, to wybraliby właśnie ten kierunek na UwB, 10,3% inny kierunek na UwB.

Odsetek odpowiedzi pozytywnych był najwyższy w takich obszarach, jak znajomość zagadnień teoretycznych – 92,3 %, umiejętność samodzielnego dokształcania się -89,7%, rozwinięcie orientacji i wiedzy o świecie – 89,7 %, umiejętność pracy zespołowej – 87, 2%, oraz rozwój umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi – 87,2%. Stosunkowo najslabiej wypadły dwa obszary: umiejętność rozwiązywania praktycznych problemów – 76,9%, a szczególnie zdolność do wykonywania zawodów zgodnych z profilem studiów – 66,7% odpowiedzi pozytywnych.

Spośród prowadzonych przedmiotów absolwenci najwyżej ocenili ćwiczenia i konwersatoriach (97,4 % odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Również wysoko ocenili seminaria i proseminaria oraz warsztaty i laboratoria (89,7 % odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”). Stosunkowo najslabiej wypadły lektoraty (66, 7%), jak również przedmioty fakultatywne (76,9%).

Organizację studiów jako bardzo dobrą/dobłą oceniło 79,5% ankietowanych, pozostali ocenili ją jako przeciętną.

Wysoko oceniono kompetencje wykładowców i pracowników administracyjnych. Odsetek odpowiedzi pozytywnych („wysoki” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”) zarówno w grupie doktorów jak i pracowników sekretariatu i dziekanatu wyniósł 84,6%, a wśród profesorów i doktorów habilitowanych – 79,5%. Magistrzy otrzymali 76,9%.

Zgłaszane przez absolwentów uwagi dotyczyły wprowadzenia w większym wymiarze zajęć praktycznych /warsztatowych, jak również przedmiotów fakultatywnych, do wyboru. Również pojawiały się postulaty, by wykłady i ćwiczenia obejmowały swym zasięgiem inne światopoglądy i kultury, a tym samym, by nie ograniczały się do naszego kręgu kulturowego. Wśród uwag padały też propozycje rozszerzenia oferty o przedmioty technologiczne, które obejmowałyby problematykę sztucznej inteligencji i tematy dotyczące tworzenia światów wirtualnych. Pojawiały się też sugestie dotyczące doboru takich wykładowców, którzy umieją przekazywać wiedzę. Co ciekawe, w około 20% ankiet pojawiały się głosy, że jest super i żeby niczego nie zmieniać.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK):

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: listy lektur z niektórych przedmiotów zostały zaktualizowane i odświeżone (np. Mitologie europejskie, Słowo w kulturze, Metody badań kulturoznawczych, Semiotyka kultury).

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

W roku 2022/2023 kontynuowano współpracę z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, a także współpracowano z Podlaskim Instytutem Kultury, Centrum Edukacji Obywatelskiej Polska-Izrael i Białostockim Ośrodkiem Kultury. Współpraca dotyczyła zagadnień związanych z polityką kulturalną województwa i działalnością instytucji kultury w regionie. ISK był partnerem wydarzeń kulturalnych organizowanych przez te instytucje. W trakcie tych kontaktów instytucje pozytywnie oceniały przygotowanie merytoryczne studentów/absolwentów ISK (najczęściej byli oni wolontariuszami podczas wspomnianych wydarzeń). Żadna z instytucji nie zgłosiła uwag do programu studiów.

Przewodnicząca Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym zorganizowała w czerwcu 2022 roku spotkanie on-line dedykowane lokalnym instytucjom kultury, jednak żadna z nich się nie zgłosiła.

Barierą w systemowym ankietowaniu pracodawców jest brak bazy danych obejmującej rzeczywiste miejsca pracy absolwentów.

W grudniu 2021 Biuro Karier UwB dostarczyło raport z badań „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku. Badanie pracodawców 2021”.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK)

Zaangażowanie Biura Karier UwB w tworzenie bazy danych uwzględniającej miejsca pracy absolwentów kulturoznawstwa i w przygotowanie systemowego – na poziomie Uniwersytetu – rozwiązania dotyczącego ankietowania pracodawców (z podziałem na kierunki studiów).

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: Poszerzono i zacieśniono współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wykonując dwa badania zleczone przez instytucje, z którymi podjęto współpracę:

– Podlaski Instytut Kultury („Raport dotyczący potrzeb dzieci i młodzieży związanych z szeroko rozumianą sferą kultury. Badanie przeprowadzone w ramach programu Bardzo młoda kultura – perspektywa wojewódzka” wykonany w zespole: dr Ewa Kępa, dr Karolina Wierel, dr Tomasz Adamski)

- Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego („Diagnoza stanu, potrzeb i perspektyw rozwoju ruchów folklorystycznych województwa podlaskiego”, cz. I „Amatorskie zespoły folklorystyczne” wykonany w zespole: dr Karolina Wierel, mgr Maja Rogala, mgr Joanna Mytnik-Daniluk).

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Na przełomie lutego i marca 2023 roku Biuro Karier UwB dostarczyło raport pt. „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2021/2022” . W skali wszystkich wydziałów i instytutów ankiety wypełniło 540 absolwentów, co stanowi 24,7% ogółu badanych. Jeśli chodzi o Instytut Studiów Kulturowych, pozyskano od absolwentów 11 ankiet , co stanowi 30% ogółu badanych. 36% absolwentów pracuje bądź kontynuuje naukę. 25% ankietowanych wskazuje na trudności ze znalezieniem pracy (brak doświadczenia, brak ofert, niskie wynagrodzenie). Wśród tych, którzy pracują 75% respondentów wskazuje, że jest to praca zgodna z profilem studiów. 100% ankietowanych twierdzi, że nie wykorzystuje w pracy umiejętności nabytych podczas studiów. 75% badanych pracowało w czasie studiowania. 55% ocenia praktyki bardzo dobrze i dobrze, żaden absolwent nie oceniał je negatywnie. 64% absolwentów nie czuje się dobrze

przygotowana do zawodu. 55% studiujących nie angażowało się w żadne działania organizacyjne, tym niemniej 45% przynależało do różnych organizacji studenckich.

Większość osób (54%) ponownie wybrałaby Uniwersytet w Białymstoku jako miejsce do studiowania. Z tej grupy połowa wybrałaby powtórnie ten sam kierunek. Pozostała część zmieniłaby nie tylko kierunek, ale także i uczelnię.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK i UZJK):

Utworzenie przez Biuro Karier UwB bazy danych służących badaniu losów absolwentów poszczególnych kierunków.

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: wykonano coroczną ankietę wśród absolwentów ISK w trakcie odbierania dyplomu ukończenia studiów.

Obszary monitorowania i wskaźniki jednostki

Instytut Studiów Kulturowych 2022/2023

jednostka (rok akademiki)

Lp.	Obszary monitorowania	Wskaźniki (według sprawozdania)
1.	ocena jakości zajęć dydaktycznych	<ul style="list-style-type: none"> - liczba przeprowadzonych hospitacji: ...5..... - liczba wypełnionych ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:808... - procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia: ...29,4%..... - procent studentów, którzy wypełnili choć jedną ankietę, w stosunku do ogólnej liczby studentów: ...51,7%.....
2.	monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów	<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych (razem: studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie): ...32..... - procent wypełnionych ankiet ewaluacyjnych (razem: studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie): ...21,5%.....
	A. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów wyższych	<ul style="list-style-type: none"> - procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych): ...21,5%..... - liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi <i>zdecydowanie tak</i> i <i>raczej tak</i> (na podstawie załącznika nr 3a, pyt. 1A): 27..... - procent studentów, którzy przy ocenie kierunku udzielili odpowiedzi <i>zdecydowanie tak</i> i <i>raczej tak</i> (na podstawie załącznika nr 3a, pyt. 1A): ...84,3%.....
	B. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów podyplomowych	<ul style="list-style-type: none"> - procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby uczestników studiów podyplomowych (na podstawie ankiet ewaluacyjnych):
	C. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów doktoranckich	<ul style="list-style-type: none"> - procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby doktorantów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych):
3.	monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: ...2..... - liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej: - liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: ...2..... - liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: - liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: 3..... - liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej:
4.	uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów	<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypełnionych ankiet absolwentów: ...39..... - procent przebadanych absolwentów: ...79,6%..... - procent absolwentów zadowolonych ze studiów (pytanie 5. – odpowiedź A): ...76,9%..... - procent absolwentów, którzy wybraliby inny kierunek na UwB (pytanie 5. – odpowiedź C): ...10,3%.....

5.	monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów	- liczba ankiet pracodawców (wypełnionych w roku sprawozdawczym) o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat:
6.	monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów	- liczba przebadanych absolwentów po 9 miesiącach od ukończenia studiów: ...11..... - liczba przebadanych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów: