

SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

Wydział: **Matematyki**
kierunek studiów: **matematyka**
liczba studentów łącznie: 95 w tym: na studiach stacjonarnych 95
(stan na 30.10.2024 r.) na studiach niestacjonarnych –

Matematyka	I rok	II rok	III rok	Suma
1 stopień	27	15	21	63
2 stopień	19	13	-	32
				95

Wydział Matematyki w roku 2024/25 prowadził trzyletnie studia pierwszego stopnia oraz dwuletnie studia drugiego stopnia na kierunku matematyka o specjalnościach matematyka teoretyczna i matematyka finansowa. Wszystkie zajęcia odbywały się w trybie stacjonarnym.

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI

Kadrę naukowo-dydaktyczną Wydziału Matematyki stanowią nauczyciele akademicki zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Zapewnia to stabilność zespołu oraz możliwość rzetelnej ewaluacji działalności dydaktycznej i naukowej pracowników.

Systematyczna ocena podnoszenia kwalifikacji zawodowych obejmuje m.in.:

- dorobek publikacyjny — artykuły w czasopismach krajowych i międzynarodowych, publikacje konferencyjne, podręczniki i monografie,
- udział w projektach i grantach badawczych,
- współpracę krajową i międzynarodową,
- aktywność konferencyjną.

Analiza dorobku naukowego opiera się na:

- aktualizowanych na bieżąco informacjach zamieszczanych na stronie Wydziału,
- planowaniu działań w ramach subwencji wydziałowej,
- arkuszach oceny okresowej.

Proces ten pozwala na identyfikację zarówno osiągnięć, jak i obszarów wymagających wsparcia oraz dalszego rozwoju. Działania w tym zakresie prowadzone są przez władze dziekańskie oraz Wydziałową Komisję Oceniającą.

Kompetencje naukowe kadry weryfikowane są również przez środowisko zewnętrzne, o czym świadczą m.in.:

- uzyskanie w ostatniej parametryzacji MEiN (2022 r.) kategorii B+ w dyscyplinie matematyka,
- realizacja projektów badawczych finansowanych przez NCN: Weave-UNISONO oraz Mozart (z Austrian Science Fund),

- liczne publikacje w międzynarodowych czasopismach naukowych,
- aktywny udział w konferencjach krajowych i zagranicznych,
- organizacja dużego wydarzenia – 10. Forum Matematyków Polskich.

Oceny pracy dydaktycznej dokonywano na podstawie:

- przeprowadzonych 13 hospitacji, potwierdzonych protokołami,
- ankiet oceny zajęć dydaktycznych dla wszystkich prowadzących,
- arkuszy oceny okresowej.

Przeanalizowano również udział kadry w konferencjach i szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe, w tym dydaktyczne i organizacyjne. W roku akademickim 2024/2025 pracownicy uczestniczyli m.in. w:

- Sesji „Edukacja Matematyczna” w ramach 10. Forum Matematyków Polskich, Białystok, 8–12.09.2025,
- VII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Szkoleniowej Dziekanów i Prodziekanów „Wielopłaszczyznowość procesu kształcenia – zadania i wyzwania”, Toruń, 4–6.06.2025,
- konferencji „Matematyka pogranicza”, Białystok, 29.11–1.12.2024.

Odbyto również szkolenia m.in. z zakresu:

- zasad prowadzenia dokumentacji programu Erasmus,
- równości płci w projektach Programu Horyzont Europa,
- zastosowań statystyki i data mining w badaniach naukowych,
- obowiązków promotorów w kontekście wykorzystania systemów SI,
- zwiększania dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami,
- zasad prowadzenia dokumentacji dydaktycznej (sylabusy),
- kursów języka angielskiego.

Na Wydziale Matematyki prowadzona była systematyczna analiza obsady zajęć dydaktycznych pod kątem zgodności kompetencji i doświadczenia nauczycieli z tematyką prowadzonych przedmiotów. Uwzględniano zarówno specjalizację naukową, jak i dydaktyczną pracowników. Nauczyciele akademicki WM posiadają dorobek publikacyjny zgodny z reprezentowanym kierunkiem.

W roku akademickim 2024/2025 pracownicy Wydziału zrealizowali łącznie 5460 godzin zajęć dydaktycznych, w tym 490 nadgodzin. Dwóm pracownikom przyznano – decyzją Rektora – zniżkę pensum. Dodatkowo profesor wizytujący Jean-Pierre Gazeau poprowadził wykład monograficzny "Mathematics of Signal Analysis and Applications" (30 h wykładów + 30 h ćwiczeń współprowadzony z dr Grzegorzem Jakimowiczem).

Monitorowanie obsady zajęć należy do kompetencji Prodziekana ds. Studenckich, we współpracy z Dziekanem Wydziału, Prodziekanem ds. Naukowych oraz kierownikami katedr.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Stabilność kadry zapewnia ciągłość działalności dydaktycznej i naukowej.
- Dobry poziom kompetencji naukowych potwierdzają publikacje, granty i współpraca międzynarodowa.
- System hospitacji i ocen umożliwia stałą kontrolę jakości dydaktyki.
- Udział w konferencjach, szkoleniach i kursach podnosi kompetencje dydaktyczne i organizacyjne.
- Obsada zajęć dydaktycznych odpowiada kwalifikacjom nauczycieli akademickich.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

Zgodnie z Uchwałą nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r., § 21, Dziekan Wydziału może powołać kierunkowe zespoły dydaktyczne. Jednak ze względu na niewielką liczbę pracowników Wydziału Matematyki, a tym samym możliwość dublowania się zadań, rolę takiego zespołu pełni Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Prodziekan ds. studenckich wraz z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, zgodnie z procedurami obowiązującymi na Wydziale, na bieżąco analizują i monitorują programy oraz efekty kształcenia, z uwzględnieniem wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz potrzeb rynku pracy.

Analizując programy i sylabusy studiów I i II stopnia, stwierdzono potrzebę wprowadzenia niewielkich modyfikacji. W roku akademickim rozpoczęto wprowadzanie tych zmian. Przygotowano i zatwierdzono korekty w programie studiów II stopnia na kierunku Matematyka, obejmujące modyfikację zawartości merytorycznej wybranych przedmiotów oraz układu godzin praktyk dydaktycznych. Ponadto zweryfikowano i poprawiono przypisanie efektów uczenia się do konkretnych przedmiotów (matrycę efektów uczenia się). Zmiany te były zgodne z obowiązującymi przepisami i uzyskały pozytywną opinię zarówno Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, jak i Rady Wydziału. Weszły one w życie z początkiem nowego roku akademickiego.

W trybie ciągłym monitorowano liczbę studentów w poszczególnych grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych, dokonując niezbędnych korekt w ich liczebności. Pomimo restrykcyjnych przepisów dotyczących wielkości grup studenckich, podobnie jak w latach ubiegłych, uzyskano zgodę władz rektorskich na prowadzenie zajęć w grupach mniejszych, niż przewidują to przepisy uczelniane.

Informacje dotyczące programów studiów, realizacji procesu kształcenia oraz uzyskiwanych kwalifikacji są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Od roku akademickiego 2016/2017 sylabusy przedmiotowe, zawierające informacje o sposobach zaliczania, a także plany zajęć, publikowane są w systemie USOS.

W roku 2024/25 praktyki zawodowe odbyło 5 studentów 2 roku 1 stopnia Matematyki Finansowej w wymiarze 120 h oraz 20 studentów 2 roku 2 stopnia Matematyki w wymiarze 60 h (w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych). Przeprowadzono ankietę na temat oceny tych praktyk.

Wyniki ankiet po praktykach 2 rok 2 stopień

Otrzymano 20 ankiet (10 ankiet po praktykach w szkołach podstawowych, 10 ankiet po praktykach w szkołach ponadpodstawowych). Skala ocen: 5 – zdecydowanie tak, 4 – raczej tak, 3 – trudno powiedzieć, 2 – raczej nie, 1 – zdecydowanie nie.

1. Ocena organizacji praktyk zawodowych

Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie Wydziału Matematyki są zrozumiałe i pomocne?

Ocena 5: 6 osoby (45%)
Ocena 4: 9 osoby (27%)
Ocena 3: 2 osoby (9%)
Ocena 2: 2 osoby (9%)
Ocena 1: 1 osoba (9%)

Czy formalności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych były zrozumiałe przejrzyste dla studenta oraz instytucji przyjmującej?	Ocena 5: 8 osoby (45%) Ocena 4: 7 osoby (27%) Ocena 3: 4 osoby (9%) Ocena 2: 1 osoby (9%)
Czy miał/ła Pan/Pani przydzielonego opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej?	Ocena 5: 20 osoby (45%)
Czy praktyka odbyły się zgodnie z programem praktyk?	Ocena 5: 19 osoby (45%) Ocena 4: 1 osoby (27%)
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyk (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, przepisami regulującymi ich działanie itp.)?	Ocena 5: 18 osoby (45%) Ocena 4: 2 osoby (27%)
<i>II. Ocena rezultatów praktyk</i>	
1. Czy odbyte praktyki pozwoliły Pani/u na podniesienie poziomu	
a) umiejętności (tj. umiejętności organizacyjne, praca zespołowa, wyszukiwania informacji, umiejętności komunikacyjne)	Ocena 5: 10 osoby (50%) Ocena 4: 8 osoby (40%) Ocena 3: 1 osoby (5%) Ocena 2: 1 osoby (5%)
b) kompetencji społecznych (tj. odpowiedzialność za powierzane zadania, systematyczność pracy nad projektami długofalowymi, przedsiębiorczość)	Ocena 5: 11 osoby (55%) Ocena 4: 9 osoby (45%)
c) wiedzy	Ocena 5: 11 osoby (55%) Ocena 4: 5 osoby (25%) Ocena 3: 3 osoby (15%) Ocena 2: 1 osoby (5%)
2. Czy potrafi Pan/Pani posługiwać się technologiami informacyjnymi?	Ocena 5: 8 osoby (40%) Ocena 4: 10 osoby (50%) Ocena 3: 2 osoby (10%)
3. Czy zadania wykonywane podczas praktyk były zgodne z profilem studiów i będą mogły być wykorzystywane przez Pana/Panią w pracy zawodowej?	Ocena 5: 17 osoby (85%) Ocena 4: 3 osoby (15%)
4. Czy podczas praktyk wykorzystał/ła Pan/Pani wiedzę i umiejętności nabyte podczas zajęć na Uczelni?	Ocena 5: 4 osoby (20%) Ocena 4: 6 osoby (30%) Ocena 3: 6 osoby (30%) Ocena 2: 4 osoby (20%)
5. Czy realizacja zadań stawianych przed Pana/Panią wymagały od Pana/Pani dodatkowego przygotowania do niej?	Ocena 5: 10 osoby (50%) Ocena 4: 7 osoby (35%) Ocena 3: 3 osoby (15%)
6. Czy praktyka spełniła Pani/Pana oczekiwania?	Ocena 5: 8 osoby (40%) Ocena 4: 11 osoby (55%) Ocena 3: 1 osoby (5%)
7. Czy wystąpiły czynniki utrudniające realizację praktyk?	Ocena 4: 3 osoby (15%) Ocena 2: 8 osoby (40%)

		Ocena 1: 9 osoba (45%)																				
<i>III. Inne uwagi i opinie studenta</i> • Więcej zajęć przygotowujących do tłumaczenia materiału uczniom, • Termin praktyk w kwietniu/maju powinien być na początku semestru zimowego lub letniego, • Termin odbycia praktyk powinien być we wrześniu Wyniki ankiet po praktykach 2 rok 1 stopień Otrzymano 5 ankiet. <i>I. Ocena organizacji praktyk zawodowych</i> <table><tr><td>Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie Wydziału Matematyki są zrozumiałe i pomocne?</td><td>Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20 %)</td></tr><tr><td>Czy formalności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych były zrozumiałe przejrzyste dla studenta oraz instytucji przyjmującej?</td><td>Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)</td></tr><tr><td>Czy miał/ła Pan/Pani przydzielonego opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej?</td><td>Ocena 5: 5 osób (100%)</td></tr><tr><td>Czy praktyka odbyły się zgodnie z programem praktyk?</td><td>Ocena 5: 5 osób (100%)</td></tr><tr><td>Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyk (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, przepisami regulującymi ich działanie itp.)?</td><td>Ocena 5: 5 osób (100%)</td></tr></table> <i>II. Ocena rezultatów praktyk</i> <table><tr><td>1. Czy odbyte praktyki pozwoliły Pani/u na podniesienie poziomu</td><td></td></tr><tr><td>a) umiejętności (tj. umiejętności organizacyjne, praca zespołowa, wyszukiwania informacji, umiejętności komunikacyjne)</td><td>Ocena 5: 4 (80 %) Ocena 4: 1 (20%)</td></tr><tr><td>b) kompetencji społecznych (tj. odpowiedzialność za powierzane zadania, systematyczność pracy nad projektami długofalowymi, przedsiębiorczość)</td><td>Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)</td></tr><tr><td>c) wiedzy</td><td>Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)</td></tr><tr><td>2. Czy potrafi Pan/Pani posługiwać się technologiami informacyjnymi?</td><td>Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)</td></tr></table>			Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie Wydziału Matematyki są zrozumiałe i pomocne?	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20 %)	Czy formalności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych były zrozumiałe przejrzyste dla studenta oraz instytucji przyjmującej?	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)	Czy miał/ła Pan/Pani przydzielonego opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej?	Ocena 5: 5 osób (100%)	Czy praktyka odbyły się zgodnie z programem praktyk?	Ocena 5: 5 osób (100%)	Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyk (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, przepisami regulującymi ich działanie itp.)?	Ocena 5: 5 osób (100%)	1. Czy odbyte praktyki pozwoliły Pani/u na podniesienie poziomu		a) umiejętności (tj. umiejętności organizacyjne, praca zespołowa, wyszukiwania informacji, umiejętności komunikacyjne)	Ocena 5: 4 (80 %) Ocena 4: 1 (20%)	b) kompetencji społecznych (tj. odpowiedzialność za powierzane zadania, systematyczność pracy nad projektami długofalowymi, przedsiębiorczość)	Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)	c) wiedzy	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)	2. Czy potrafi Pan/Pani posługiwać się technologiami informacyjnymi?	Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)
Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie Wydziału Matematyki są zrozumiałe i pomocne?	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20 %)																					
Czy formalności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych były zrozumiałe przejrzyste dla studenta oraz instytucji przyjmującej?	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)																					
Czy miał/ła Pan/Pani przydzielonego opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej?	Ocena 5: 5 osób (100%)																					
Czy praktyka odbyły się zgodnie z programem praktyk?	Ocena 5: 5 osób (100%)																					
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyk (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, przepisami regulującymi ich działanie itp.)?	Ocena 5: 5 osób (100%)																					
1. Czy odbyte praktyki pozwoliły Pani/u na podniesienie poziomu																						
a) umiejętności (tj. umiejętności organizacyjne, praca zespołowa, wyszukiwania informacji, umiejętności komunikacyjne)	Ocena 5: 4 (80 %) Ocena 4: 1 (20%)																					
b) kompetencji społecznych (tj. odpowiedzialność za powierzane zadania, systematyczność pracy nad projektami długofalowymi, przedsiębiorczość)	Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)																					
c) wiedzy	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)																					
2. Czy potrafi Pan/Pani posługiwać się technologiami informacyjnymi?	Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)																					

3. Czy zadania wykonywane podczas praktyk były zgodne z profilem studiów i będą mogły być wykorzystywane przez Pana/Panią w pracy zawodowej?	Ocena 5: 4 (80%) Ocena 4: 1 (20%)
4. Czy podczas praktyk wykorzystał/a Pan/Pani wiedzę i umiejętności nabyte podczas zajęć na Uczelni?	Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)
5. Czy realizacja zadań stawianych przed Pana/Panią wymagały od Pana/Pani dodatkowego przygotowania do niej?	Ocena 5: 2 (40%) Ocena 4: 2 (40%) Ocena 2: 1 (20%)
6. Czy praktyka spełniła Pani/Pana oczekiwania?	Ocena 5: 3 (60%) Ocena 4: 2 (40%)
7. Czy wystąpiły czynniki utrudniające realizację praktyki?	Ocena 1: 5 (100%)

III. Inne uwagi i opinie studenta

Pojawiła się jedna uwaga :

„Praktyka zawodowa była dla mnie bardzo wartościowym doświadczeniem. Pozwoliła mi na wykorzystanie i rozwinięcie umiejętności zdobytych na studiach, a także lepsze zrozumienie praktycznych aspektów pracy biura rachunkowego”.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Dokumentacja wszystkich prowadzonych kierunków studiów wykazuje właściwą spójność i jest zgodna z obowiązującymi przepisami, a w przypadku ich zmian, niezwłocznie korygowana.
- System monitorowania procesu kształcenia na Wydziale Matematyki funkcjonuje prawidłowo.
- System monitorowania procesu kształcenia na Wydziale Matematyki działa prawidłowo. Elastyczna organizacja zajęć i regularna analiza praktyk zawodowych sprzyjają utrzymaniu wysokiej jakości kształcenia.
- Działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz władz dziekańskich sprzyjają ciągłemu doskonaleniu oferty dydaktycznej.
- Praktyki zawodowe na studiach 2 stopnia są postrzegane jako wartościowy element studiów, rozwijający zarówno wiedzę, jak i kompetencje miękkie. Zaleca się jednak zwiększenie komponentu praktycznego w zajęciach dydaktycznych oraz wcześniejsze intensywniejsze przygotowanie studentów do prowadzenia zajęć z uczniami.
- Praktyki zawodowe na studiach I stopnia są bardzo dobrze oceniane. Studenci deklarują wysoki poziom satysfakcji oraz zgodność realizowanych zadań z efektami kształcenia kierunku.
- Studenci postulują weryfikację treści programowych w Module specjalizacyjnym: Uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela, zwiększenie treści mających bardziej praktyczne zastosowanie w przyszłej pracy nauczyciela.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

W ramach oceny okresowej pracowników na Wydziale Matematyki w roku 2024/25 odbyło się 13 hospitacji.

Ankiety przedmiotowe wypełniło 42 spośród 99 studentów, tj. 42,4% (wzrost o 8 punktów procentowych). Studenci wypełnili łącznie 445 ankiet, co stanowi 16,7% wszystkich dostępnych ankiet (spadek o 2 punkty procentowe, co oznacza podobną reprezentatywność wyników jak w ubiegłym roku). Oceniono 45 pracowników (w tym 26 pracowników Wydziału Matematyki i 19 innych pracowników mających zajęcia na kierunku matematyka, np. lektorów, pracowników Wydziału Informatyki, czy Wydziału Fizyki) i 180 zajęć (o 50 więcej niż w poprzednim roku). Wyniki ankiety przedmiotowej uwzględnia się przy ocenianiu pracowników, którzy z wynikami tych ankiet mogą zapoznać się w USOSie.

WYNIKI ANKIETY PRZEDMIOTOWEJ

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena przygotowania prowadzącego do zajęć (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			2,05	1,36	5,91	17,94	72,73	4,58	440
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,32	1,30	7,79	23,38	67,21	4,56	308
		2 stopnia	6,06	1,51	1,51	5,30	85,61	4,63	132
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		2,39	1,33	5,57	18,57	72,15	4,57	377
	w stopniu magistra		2,63	2,63	7,89	34,21	52,63	4,32	38
	w stopniu doktora		3,15	0,79	6,69	16,54	72,83	4,55	254
	w stopniu doktora habilitowanego		0	2,90	1,45	20,29	75,36	4,68	69
	z tytułem profesora		0	0	0	6,25	93,75	4,94	16

Przygotowanie prowadzących do zajęć studenci ocenili bardzo wysoko, podobnie jak w ubiegłych latach. Dotyczy to zarówno wykładowców z Wydziału Matematyki jak i pracowników spoza Wydziału.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena punktualności prowadzącego (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			0	0,68	5,02	21,46	72,83	4,66	438
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0	0,98	5,54	28,99	64,50	4,57	307
		2 stopnia	0	0	3,82	3,82	92,37	4,89	131
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		0	0,53	0,53	21,60	72,53	4,66	375
	w stopniu magistra		0	0	5,26	31,58	63,16	4,58	38
	w stopniu doktora		0	0,79	7,11	19,76	72,33	4,64	253
	w stopniu doktora habilitowanego		0	0	0	26,47	73,53	4,74	68
	z tytułem profesora		0	0	0	6,25	93,75	4,93	16

Ponad 90 procent studentów oceniła punktualność wysoko lub bardzo wysoko.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena klarowności wykładanego materiału (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			2,96	3,19	9,57	22,10	62,19	4,37	439
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,65	3,57	12,01	27,92	55,84	4,35	308
		2 stopnia	8,40	2,29	3,82	8,40	77,10	4,44	131
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		3,42	2,93	10,11	23,94	59,57	4,33	376
	w stopniu magistra		2,63	2,63	21,05	15,79	57,88	4,24	38
	w stopniu doktora		4,35	3,16	8,70	24,51	59,29	4,31	253
	w stopniu doktora habilitowanego		1,45	2,90	10,14	30,43	55,07	4,35	69
	z tytułem profesora		0	0	6,25	6,25	87,50	4,81	16

Klarowność wykładanego materiału studenci ocenili wysoko, nastąpił niewielki wzrost ocenie rok do roku (o 0,1 punktu procentowego). Nieco wyżej klarowność wykładanego materiału ocenili studenci stopnia 2.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena interesującego sposobu prowadzenia zajęć (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			3,87	2,72	17,77	18,22	57,40	4,23	439
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	1,95	1,95	22,08	21,43	52,60	4,21	308
		2 stopnia	8,40	4,58	7,63	10,69	68,70	4,27	131
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		3,99	2,93	18,62	20,21	54,26	4,18	376
	w stopniu magistra		2,63	0	26,32	23,68	47,37	4,13	38
	w stopniu doktora		4,72	3,54	16,93	20,08	54,72	4,17	254
	w stopniu doktora habilitowanego		2,94	2,94	23,53	23,53	47,06	4,09	68
	z tytułem profesora		0	0	6,25	0	93,75	4,88	16

Ocena interesującego sposobu prowadzenia zajęć jest podobna w przypadku studentów 1 i 2 stopnia. Wyraźnie najlepiej pod tym kątem zostali ocenieni pracownicy z tytułem profesora.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki		Ocena nastawienia prowadzącego do studenta (szacunek) (skala ocen od 1 do 5)						
		1	2	3	4	5	średnia	

									liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			1,83	3,56	4,34	16,89	73,29	4,56	438
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,98	3,27	5,56	21,24	68,95	4,54	306
		2 stopnia	3,79	4,55	1,51	6,82	83,33	4,62	132
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		2,13	3,47	5,07	18,67	70,67	4,52	375
	w stopniu magistra		0	2,63	2,63	34,21	60,53	4,53	38
	w stopniu doktora		3,17	3,17	5,95	18,25	69,44	4,48	252
	w stopniu doktora habilitowanego		0	5,80	4,35	14,49	75,36	4,59	69
	z tytułem profesora		0	0	0	6,25	93,75	4,95	16

Nastawienie prowadzących do studentów ankietowani po raz kolejny ocenili bardzo wysoko. W przypadku studentów 2 stopnia odnotowano wzrost oceny o 0,4 punktu procentowego rok do roku.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena inspirowania do samodzielnego myślenia (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			2,58	0,94	10,33	24,65	61,50	4,42	426
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,67	0,33	10,67	33,00	55,33	4,42	300
		2 stopnia	7,14	2,38	9,52	4,76	76,19	4,40	126
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		3,01	0,82	10,14	26,58	59,45	4,39	365
	w stopniu magistra		2,78	0	13,89	33,33	50,00	4,28	36
	w stopniu doktora		3,27	0,82	10,61	25,71	59,59	4,38	245
	w stopniu doktora habilitowanego		2,94	1,47	8,82	30,88	55,88	4,35	68
	z tytułem profesora		0	0	0	6,25	93,75	4,94	16

Pod kątem inspiracji do samodzielnego myślenia studenci oceniają pracowników Wydziału Matematyki bardzo wysoko. W przypadku studentów 2 stopnia nastąpił wzrost oceny o 0,6 punktu procentowego w stosunku do ubiegłego roku.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena obiektywności oceniania (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			1,17	1,87	6,09	18,74	72,13	4,59	427
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,34	1,01	7,38	24,50	66,78	4,56	298
		2 stopnia	3,10	3,88	3,10	5,43	84,50	4,64	129
	Wszystkie		1,10	2,19	6,30	20,27	70,14	4,56	365

przez pracowników Wydziału Matematyki	w stopniu magistra	0	0	5,71	28,57	65,71	4,60	35
	w stopniu doktora	1,61	2,81	6,02	20,08	69,48	4,53	249
	w stopniu doktora habilitowanego	0	1,54	7,69	18,46	72,31	4,62	65
	z tytułem profesora	0	0	6,25	12,50	81,25	4,75	16

Podobnie jak w latach ubiegłych, obiektywność oceniania została przez studentów oceniona bardzo wysoko.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena jasności kryteriów zaliczeniowych (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	Średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			2,07	0,69	5,98	17,70	73,56	4,60	435
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,66	0	6,25	22,37	70,72	4,63	304
		2 stopnia	4,54	2,29	5,34	6,87	80,15	4,54	131
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		1,88	0,81	6,45	19,35	71,51	4,58	372
	w stopniu magistra		0	2,86	5,71	25,71	65,71	4,54	35
	w stopniu doktora		2,77	0,79	6,32	18,18	71,94	4,56	253
	w stopniu doktora habilitowanego		0	0	7,35	23,53	69,12	4,62	68
	z tytułem profesora		0	0	6,25	6,25	87,50	4,81	16

Bardzo wysoko, podobnie zresztą jak w roku ubiegłym, studenci ocenili przejrzystość kryteriów oceniających z poszczególnych przedmiotów. Najwyżej oceniono pracowników z tytułem profesora.

Zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki			Ocena dostępności prowadzącego w trakcie konsultacji (skala ocen od 1 do 5)						
			1	2	3	4	5	średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			% odpowiedzi						
Wszystkie			0,54	0,27	7,53	17,47	74,19	4,65	372
Na kierunku	Matematyka	1 stopnia	0,41	0	9,43	23,77	66,39	4,56	244
		2 stopnia	0,78	0,78	3,91	5,47	89,06	4,81	128
przez pracowników Wydziału Matematyki	Wszystkie		0,62	0,31	7,17	18,69	73,21	4,64	321
	w stopniu magistra		0	0	0	15,38	84,62	4,85	26
	w stopniu doktora		0	0,45	9,05	18,55	71,95	4,62	221
	w stopniu doktora habilitowanego		3,45	0	3,45	25,86	67,24	4,53	58
	z tytułem profesora		0	0	6,25	0	93,75	4,88	16

Ocena dostępności prowadzących w czasie konsultacji została przez studentów oceniona bardzo wysoko, nastąpił tutaj niewielki wzrost w porównaniu do ubiegłego roku (o 0,15 punktu procentowego).

Studenci zamieścili 47 komentarzy i były one w większości pozytywne.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Liczba uzyskanych opinii studentów jest podobna jak w poprzednim roku, zatem wyniki ankiety można uznać za reprezentatywne w podobnym stopniu. Studenci, którzy wypełnili ankiety ocenili prowadzących wysoko.
- Wyniki ankiet potwierdzają utrzymanie wysokiego poziomu dydaktycznego na Wydziale Matematyki.
- Studenci doceniają przygotowanie merytoryczne, profesjonalizm, rzetelność i życzliwe podejście prowadzących.
- Wysokie oceny w zakresie obiektywności oceniania, jasności kryteriów zaliczenia i dostępności konsultacji wskazują na transparentność i przyjazny charakter procesu kształcenia.
- Zaleca się kontynuację dotychczasowych praktyk dydaktycznych oraz dalsze wzmacnianie elementów angażujących studentów w proces uczenia się (np. aktywizujące formy zajęć).
- Należy kontynuować działania zachęcające studentów do aktywniejszego udziału w procesie przekazywania swoich opinii na temat pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Zajęcia studentów Wydziału Matematyki odbywają się w kampusie Uniwersytetu w Białymstoku, w budynku Wydziału Matematyki i Wydziału Informatyki. Wydział dysponuje dwiema salami wykładowymi (na 120 i 300 osób), siedmioma salami ćwiczeniowymi oraz dwiema pracowniami komputerowymi. Taka liczba pomieszczeń zapewnia odpowiednie warunki do nauki i umożliwia ułożenie planu zajęć, który uwzględnia zarówno potrzeby studentów jak i pracowników Wydziału. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w sprzęt multimedialny, klimatyzację, sterowane rolety okienne oraz sterowane oświetlenie.

Studenci korzystają z szatni mieszczącej ok. 800 okryć wierzchnich. Na parterze budynku znajdują się tablice informacyjne, na których studenci mogą umieszczać ogłoszenia o wydarzeniach i inicjatywach. Na drugim piętrze mieszczą się siedziby Koła Naukowego oraz Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego. W holach na parterze i na dwóch piętrach przygotowano strefy wypoczynku (stoliki, krzesła, pufy). Dodatkowo w holach znajdują się automaty z napojami oraz dostępem do pitnej wody.

Budynek Wydziału jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Dla osób niedowidzących wszystkie tabliczki przy salach, laboratoriach, pokojach pracowników i dziekanacie są oznakowane w systemie Braille'a.

Biblioteka Wydziału Matematyki mieści się na parterze budynku. Jej powierzchnia użytkowa wynosi 410 m² (w tym 25 m² zajmuje pokój pracy bibliotekarza), a liczba miejsc dla czytelników – 62. Biblioteka gromadzi literaturę naukową z zakresu matematyki i informatyki, podręczniki oraz publikacje z dziedzin pokrewnych.

Stan zasobów na dzień 22.09.2025 r.

- ogółem: 39 361 woluminów,
- w tym czasopisma: 16 110 wol.,
- książki: 23 251 wol.,
- dodatkowo: 2186 wol. w depozycie z Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia w Białymstoku.

W roku akademickim 2024/2 biblioteka pozyskała: 39 wol. książek, kolejne roczniki 6 tytułów czasopism krajowych.

Biblioteka posiada 4 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz zapewnia sieć bezprzewodową dla studentów i pracowników. Oferuje także dostęp do baz bibliograficznych:

- *AMS Mathematical Reviews – MathSciNet* (dostęp z IM),
- *Zentralblatt für Mathematik – MATH Database* (mirror w ICM Warszawa), a także do zasobów elektronicznych Biblioteki Głównej UwB.

Biblioteka pracuje w systemie ALEPH z dostępem on-line do katalogu. Prowadzi rejestrację publikacji naukowych pracowników Wydziału w trzech bazach: systemie ALEPH, intranecie Wydziału oraz Polskiej Bibliografii Naukowej. Gromadzi także kopie publikacji naukowych dostępne w czytelni. Zasoby są na bieżąco uzupełniane.

Stronę internetową Wydziału regularnie aktualizuje się i rozbudowuje o nowe treści. W zakładce Studia (<https://matematyka.uwb.edu.pl/studia>) znajdują się informacje dotyczące kierunków, programów i planów studiów, rozkładów zajęć, praktyk zawodowych, prac dyplomowych i egzaminów, kryteriów ocen, wymiany studenckiej (Erasmus+), organizacji roku akademickiego, danych kontaktowych opiekunów roczników, pomocy stypendialnej, wirtualnego dziekanatu oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

W roku akademickim 2024/2025 ankietę ewaluacyjną wypełniło 10 studentów ze 112 uprawnionych, co stanowi około 9% ogólnej liczby studentów. Niestety jest to wynik niższy niż w roku poprzednim (23%) i choć przedstawiamy wyniki ankiety należy ostrożnie podchodzić do wyciągania wniosków ogólnych.

Tabela 4.1. Ocena kierunku studiów

Pytania ogólne dotyczące oceny kierunku studiów.	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	[%] badanych				
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pan/ Pani zadowolony(a) z odbywanych studiów?	20	40	30	0	10
B) Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	20	40	20	20	0
C) Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	10	40	20	30	0
D) Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	10	0	40	20	30
E) Czy uważa Pan/Pani, że proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	0	30	30	10	30
F) Czy zależałoby Panu/Pani na tym, by intensywność nauki na Pana/Pani kierunku była większa niż obecnie?	10	20	30	0	40

Prowadzony przez nasz wydział kierunek matematyki 1 i 2 stopnia jest pozytywnie oceniany przez studentów, ale istnieje kilka obszarów do poprawy, zwłaszcza w zakresie oferty przedmiotów dodatkowych i proporcji pomiędzy zajęciami teoretycznymi a praktycznymi.

Tabela 4.2. Ocena procesu dydaktycznego

Jak ocenia Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
	[%] badanych					
A) Wykłady	10	40	50	0	0	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	10	50	20	10	0	0
C) Seminaria i proseminaria	30	40	10	0	10	10
D) Przedmioty fakultatywne	10	30	10	0	10	40
E) Lektoraty	20	40	0	10	0	30
F) Warsztaty i laboratoria	10	20	10	0	20	40
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	30	10	10	0	0	50
H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	10	30	30	10	10	10
I) Indywidualne konsultacje	30	30	20	0	0	20

Studenci najlepiej oceniają seminaria i proseminaria. Pozytywnie oceniane są również pozostałe elementy procesu dydaktycznego. Najbardziej wypadają warsztaty i laboratoria, gdzie 30% ankieterowanych ocenia je pozytywnie i aż 20% ocenia je jako „Bardzo źle”.

Ad 3. Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Pana/Pani kierunku?

Udzielono tutaj 5 odpowiedzi. Studenci postulują, by nasi wykładowcy wnikliwiej sprawdzali czy teoria została odpowiednio zrozumiana np. w formie niezapowiedzianych kartków. Wskazują też za dużą intensywność zaliczeń w ostatnim miesiącu nauki i narzucanie wykładów fakultatywnych. Niektórych krytykują za metody nauczania, np. chaotyczne przekazywanie wiedzy, sposób oceniania, złą atmosferę na zajęciach. Generalnie wskazują na potrzebę lepszego podejścia do studentów i dokładniejszego przygotowania się do zajęć przez niektórych wykładowców.

Tabela 4.3. Ocena infrastruktury dydaktycznej

Jak ocenia Pan/Pani jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
	[%] badanych					
A) sale wykładowe	30	60	0	10	0	0
B) sale ćwiczeniowe	30	60	10	0	0	0
C) środki audiowizualne i multimedialne	10	80	0	0	10	0
D) wyposażenie laboratorium	10	40	0	0	10	40
E) dostęp do Internetu	0	10	20	30	40	0

Większość elementów infrastruktury dydaktycznej oceniana jest pozytywnie. Największe zastrzeżenia dotyczą dostępu do Internetu jak w roku poprzednim.

Tabela 4.4. Ocena strony internetowej Wydziału

Czy zawarte na stronie internetowej Pana/Pani Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani nie ani tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	[%] badanych				
A) kierunku studiów	20	70	10	0	0
B) programu studiów	10	60	10	10	10
C) rozkładu zajęć dydaktycznych	40	50	0	10	0
D) możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej	30	50	20	0	0
Jak często odwiedza Pan/Pani stronę internetową Wydziału? Proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	20	10	60	0	10

Według opinii studentów strona internetowa Wydziału jest dobrym źródłem informacji o większości spraw ich interesujących..

Tabela 4.5. Ocena sylabusów przedmiotów umieszczonych w systemie USOS

Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani nie ani tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	[%] badanych				
A) treści programowych przedmiotów	20	70	10	0	0
B) lektur przedmiotowych	20	70	10	0	0
C) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	20	50	10	20	0

Sylabusy przedmiotów prowadzonych na kierunku matematyka według respondentów dobrze przekazują treści programowe i informacje o lekturach. Zwracają uwagę, że kryteria oceny mogłyby być bardziej szczegółowe i klarowne.

Tabela 4.6. Ocena funkcjonowania dziekanatu Wydziału

Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają załatwianie spraw?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani nie ani tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
	50	20	20	10	0	
Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący? Przy każdym elemencie proszę zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi.	[%] badanych					
A) informacje dotyczące toku studiów	30	60	10	0	0	
B)) informacje dotyczące spraw stypendialnych	30	20	30	20	0	
Jak często odwiedza Pan/Pani dziekanat w celu załatwienia jakiejś sprawy?	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej		
	[%] badanych					
	0	10	50	40		
Ogólna ocena pracy dziekanatu.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	[%] badanych					
	50	20	10	0	0	20

Ogólna ocena pracy dziekanatu jest pozytywna. Najstabiliej (choć wciąż 50% ankietowanych dało ocenę pozytywną) wypada przekazywanie przez dziekanat informacji dotyczących spraw stypendialnych.

Tabela 4.7. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

Jak oceniasz funkcjonowanie pracowni komputerowej?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani nie ani tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	[%] badanych				
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?	20	30	40	0	10
B) Czy liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	20	60	20	0	0

C) Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?		20	40	30	10	0
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?		30	40	30	0	0
Jak często korzystasz z pracowni komputerowej?		Przynajmniej kilka razy w	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam
		[%] badanych				
		10	10	10	20	50
Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	[%] badanych					
	10	30	10	0	0	50

Pracownie komputerowe, z których korzysta nasz wydział są dobrze oceniane. Jednak poza zajęciami korzysta z nich niewielu studentów. Jako propozycje usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej studenci podali używanie dłuższych kabli do internetu i nowsze oprogramowanie.

Tabela 4.8. Ocena funkcjonowania bibliotek UwB

Proszę określić, jak często korzysta Pan/Pani z poszczególnych bibliotek i czyteln.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej
	[%] badanych			
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	0	10	20	70
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje (np. wydziałowa)	0	30	60	10
C) Inna, niewymieniona wyżej biblioteka. Proszę wpisać poniżej, o jaką chodzi	0	30	60	10
Proszę ocenić wybrane aspekty korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej				
A) Dostępność literatury podstawowej	4,57			
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,57			
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	3,86			
D) Sprawność obsługi	4,63			
E) Przyjazność obsługi	4,88			

F) Godziny otwarcia	4,29
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelnia)	4,57
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	4,67
Proszę ocenić wybrane aspekty korzystania z Biblioteki jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje (np. wydziałowa)	
A) Dostępność literatury podstawowej	4,44
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,33
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,25
D) Sprawność obsługi	4,67
E) Przyjazność obsługi	4,78
F) Godziny otwarcia	4,33
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelnia)	4,44
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	4,38

Większość naszych studentów korzysta głównie z Biblioteki Wydziału Matematyki, Biblioteka Uniwersytecka jest przez nich rzadko odwiedzana. Obie biblioteki otrzymują wysokie oceny, szczególnie w zakresie przyjazności obsługi oraz warunków pracy. Można zwrócić uwagę na najniższej ocenianą aktualność księgozbioru.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Liczba sal wykładowych, ćwiczeniowych i komputerowych jest wystarczająca do planowania i prowadzenia zajęć, co sprzyja organizacji procesu dydaktycznego.
- Obecność sprzętu multimedialnego, klimatyzacji i sterowanego oświetlenia podnosi komfort prowadzenia zajęć i ich atrakcyjność.
- Pełne dostosowanie budynku (podjazdy, windy, oznaczenia w Braille'u) zapewnia równy dostęp do edukacji.
- Szatnia, strefy wypoczynku, automaty z napojami i tablice informacyjne poprawiają komfort studiowania i integrację społeczności akademickiej.
- Bogaty księgozbiór, dostęp do baz danych i zasobów elektronicznych, a także czytelnia sprzyjają nauce własnej i badaniom naukowym.
- Stała aktualizacja strony internetowej – zapewnia przejrzysty dostęp do informacji o studiach, praktykach, programach wymiany i sprawach organizacyjnych.
- Mimo dobrej oferty warto zwiększać aktualność księgozbioru i rozwijać dostęp do nowości wydawniczych.
- Niestety ponownie ilość wypełnionych ankiet jest stosunkowo niska. Daje to słaby wgląd na ocenę naszego wydziału. Konieczne jest zwrócenie studentom uwagi/przypomnienie o możliwości wypełnienia ankiety ewaluacyjnej.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

W ramach wsparcia studentów na Wydziale Matematyki dla każdego roku studiów – zarówno na studiach 1, jak i 2 stopnia – powoływani są opiekunowie roczników. Pomagają oni w organizacji zajęć

dydaktycznych oraz wspierają studentów w rozwiązywaniu różnych problemów pojawiających się w trakcie nauki. Każdy rok akademicki rozpoczyna się spotkaniem inauguracyjnym z władzami Wydziału, Samorządem Studenckim, przedstawicielami organizacji studenckich, Koła Naukowego oraz opiekunami roczników. Podczas spotkań przekazywane są najważniejsze informacje dotyczące form i zakresu wsparcia w procesie studiowania oraz możliwości rozwoju i aktywności studenckiej.

Terminy konsultacji opiekunów roku, opiekunów praktyk i pozostałych nauczycieli akademickich publikowane są na stronie internetowej Wydziału. Z każdym pracownikiem można skontaktować się mailowo. Konsultacje odbywają się co tydzień w stałych terminach lub – w razie potrzeby – w terminach ustalanych indywidualnie. Na stronie internetowej Wydziału studenci mają dostęp do rozkładów zajęć, planów studiów, efektów uczenia się, organizacji roku akademickiego, uchwały Rady Wydziału dotyczącej dyplomowania, instrukcji przygotowania prac dyplomowych oraz minimalnych wymagań na egzamin licencjacki i magisterski.

Ważnym elementem wsparcia procesu dydaktycznego są otwarte seminaria naukowe organizowane na Wydziale, podczas których pracownicy naukowcy oraz zaproszeni goście prezentują wyniki swoich badań. Spotkania te umożliwiają studentom i doktorantom poszerzenie wiedzy, poznanie aktualnych trendów badawczych oraz bezpośredni kontakt ze środowiskiem naukowym. Wydział zachęca studentów do udziału w konferencjach i warsztatach naukowych, a także udziela wsparcia finansowego. W minionym roku studenci uczestniczyli m.in. w:

- międzynarodowej studenckiej konferencji naukowej The 32nd Student Conference Winter School on Mathematical Physics (czwórka studentów wygłosiła referaty), Jańskie Łaźnie w Czechach, 26-01.02.2025,
 - konferencji Matematyka pogranicza, (trójka studentów wygłosiła referaty), Politechnika Białostocka, 29.11-01.12.2024,
 - XIII Mazowiecka Konferencja dla Nauczycieli Kalejdoskop Matematyczny, 10 Forum Matematyków Polskich, 08-12.09.2025 (1 student wygłosił referat).
- W dniach 23–27.06.2025 na Wydziale odbyła się XIV Szkoła Geometrii i Fizyki, skierowana do studentów starszych lat studiów matematyki i fizyki oraz młodych naukowców. Informacje o seminariach, warsztatach i konferencjach są na bieżąco zamieszczane w zakładce „Aktualności” na stronie internetowej Wydziału.

Na Wydziale aktywnie działa Koło Zastosowań Matematyki *Fraktal*. W roku 2024/25 w pracę Koła pod okiem Opiekuna angażowało się 17 studentów. Koło podejmowało w tym czasie wiele aktywności:

- zorganizowało 6 otwartych wykładów zaproszonych gości,
- przeprowadziło warsztaty dla maturzystów Matematyczne Pogotowie Maturalne Zadania na Tacy 31.03, 01.04, 07.04, 08.04 2025,
- zorganizowało warsztaty i imprezy stolikowe w ramach *Dni Otwartych w Kampusie UwB* 15.04.2025, *XXI Podlaskiego Festiwalu Nauki i Sztuki* 15-18.05.2025 oraz *Spotkań z Nauką* 13-15.03.2025
- realizowało dwa projekty w ramach programu *Młodzieżowe Podlaskie Lokalnie*. Oba projekty otrzymały maksymalną ilość punktów i były na pierwszym miejscu listy rankingowej: Z Fraktalem wśród łamigłówek realizowany w okresie 14.04.2025-12.06.2025 (patron Fundacja Inicjatyw Absolwentów UwB) oraz *Aktywni z Fraktalem – Matematyka, Integracja, Współpraca* realizowanym w okresie 27.10.24-18.12.24 (patron Fundacja Spe Salvi).

Ponadto członkowie Koła uczestniczyli w: konferencji *Matematyka Pogranicza* (Politechnika Białostocka, 29.11-01.12.24), *XIII Mazowieckiej Konferencji dla Nauczycieli Kalejdoskop matematyczny* (Warszawa, 16.11.2024), *Winter School on Mathematical Physics* (Janske Lazne, 26.01-01.02.2025), *10 Forum Matematyków Polskich* (Białystok, 08-12.09.2025).

Studenci mogą ubiegać się o wsparcie materialne w postaci stypendiów naukowych, socjalnych oraz miejsc w domach studenta, korzystając z ogólnouczelnianego systemu internetowego. Szczegółowe informacje na ten temat dostępne są na stronie internetowej Uniwersytetu w Białymstoku. Wydział

zapewnia również wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami (m.in. w zakresie dostępności infrastruktury) oraz umożliwia indywidualny tok studiów dla studentów pracujących lub studiujących na więcej niż jednym kierunku.

Prodziekan ds. Studenckich, we współpracy z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, monitoruje jakość wsparcia studentów.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Konsultacje, mailowy dostęp do pracowników oraz aktualne informacje na stronie internetowej zapewniają studentom łatwy kontakt z kadrą dydaktyczną i administracją.
- Bogata oferta aktywności naukowych stwarza studentom liczne możliwości rozwoju naukowego i prezentacji wyników własnych prac badawczych.
- Szeroka działalność Koła Naukowego przyczynia się do integracji środowiska studenckiego i popularyzacji matematyki.
- System stypendialny, możliwość indywidualnego toku studiów oraz dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami zapewniają równe szanse w procesie studiowania.
- Wydział Matematyki prowadzi skuteczny i wielowymiarowy system wsparcia studentów, który obejmuje zarówno aspekty dydaktyczne, naukowe, jak i socjalne.
- Kontynuowanie i rozwijanie działań promujących aktywność naukową i współpracę międzynarodową pozwoli dalej podnosić jakość kształcenia i zwiększać satysfakcję studentów.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

W roku akademickim 2024/2025 na Wydziale Matematyki w ramach programu Erasmus+ :

- gościliśmy łącznie 3 studentów w dyscyplinie matematyka: 2 osoby z Hiszpanii (Oviedo) przez dwa semestry oraz jedną osobę z Turcji w semestrze zimowym;
- z naszej strony nie było mobilności studentów wyjeżdżających;
- w chwili obecnej mamy potwierdzone informacje o studentach przyjeżdżających na nasz wydział z zagranicy na rok akademicki 2025/26: 3 na cały rok akademicki, 1 na semestr zimowy i 1 na semestr letni.

Sformalizowany system zasad zaliczania osiągnięć jest taki sam zarówno dla studentów stacjonarnych jak i mobilnych. Oznacza to, że po zakończeniu semestru i uzyskaniu ocen są one skalowane zgodnie z zasadami europejskimi: A – bardzo dobry, B – dobry plus, C – dobry, D – dostateczny plus, E – dostateczny, F – niedostateczny. Przelicznik ocen jest zapisywany w każdej umowie o współpracy podpisywanej z inną uczelnią.

Wszystkie wątpliwości związane z przenoszeniem studentów z innych uczelni i zaliczaniem osiągniętych efektów uczenia się władze Wydziału rozstrzygają zgodnie z rozdziałem VI Regulaminu Studiów UwB.

Nasi studenci wracający z wyjazdów są zachęceni do wypełniania ankiet ewaluacyjnych. Na ich podstawie doświadczenia studentów na innych uczelniach są wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia na Wydziale. Jako, że w roku 2024/25 żaden student naszego wydziału nie wyjeżdżał, nie wypełniono żadnej ankiety.

Studenci brali udział w zajęciach prowadzonych w języku angielskim. Były to nie tylko zajęcia obowiązkowo prowadzone w języku obcym (zgodnie z programem studiów), ale też wykłady monograficzne (na studiach 2 stopnia): New Trends in contemporary mathematics, Multipliers Quantum Information Theory. Ponadto profesor wizytujący Jean-Pierre Gazeau poprowadził wykład monograficzny "Mathematics of Signal Analysis and Applications" (30 h wykładów + 30 h ćwiczeń).

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Nadal wzrasta zainteresowania studentów uczelni zagranicznych przyjazdem na studia na naszym wydziale.
- Niestety nie ma mobilności w drugą stronę - nasi studenci wciąż niechętnie podchodzą do wyjazdów zagranicznych.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW**WYNIKI ANKIETY ABSOLWENTA**

Wśród studentów kończących studia 1 i 2 stopnia na kierunku matematyka prowadzonym na naszym wydziale w roku akademickim 2024/25 została przeprowadzona anonimowa ankieta dotycząca jakości kształcenia. Absolwenci zostali poproszeni, między innymi, o ocenę przydatności studiów, procesu kształcenia czy też profesjonalizmu kadry dydaktycznej. W badaniu wzięło udział 28 absolwentów (100%) studiów pierwszego i drugiego stopnia, którzy złożyli egzamin licencjacki lub magisterski do końca lipca 2025 roku. Wyniki analiz tych ankiet przedstawiono w poniższych tabelach w zaokrągleniu do części dziesiątych (do jednego miejsca po przecinku).

7.1. Ocena przydatności studiów w opinii studentów kierunku matematyka

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) znajomości zagadnień teoretycznych	53,6	46,4	0	0	0	0
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	39,3	32,1	21,4	7,1	0	0
C) zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	28,6	25,0	32,1	7,1	7,1	0
D) umiejętności pracy zespołowej	35,7	25,0	21,4	14,3	3,6	0
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	39,3	32,1	14,3	3,6	10,7	0
F) umiejętności samodzielnego doksztalcania się	53,6	32,1	10,7	3,6	0	0
G) wiedzy o świecie	25,0	28,6	35,7	10,7	0	0
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	42,9	32,1	7,1	14,3	3,6	0

Większość absolwentów ocenia stopień w jakim ukończone studia pozwoliły na rozwinięcie wymienionych w tabeli umiejętności (z wyjątkiem *wiedzy o świecie*) jako *bardzo duży* lub *duży*. W odniesieniu do poprzedniego roku notujemy wyraźną tendencję wzrostową tych ocen w każdej z podanych umiejętności, przy czym co warto podkreślić największy wzrost oceny odnotowano w przypadku możliwości realizacji własnych zainteresowań. Najgorzej wypada *wiedza o świecie* oraz *zdolność do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów*, gdzie tylko około jednej czwartej ankietowanych ocenia je na poziomie *bardzo dużym*.

7.2. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego przez studentów kierunku matematyka

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak
	[%] badanych						
A) wykłady	42,9	42,9	14,3	0	0	0	0
B) ćwiczenia i konwersatoria	60,7	31,2	7,1	0	0	0	0
C) seminaria i proseminaria	60,7	21,4	14,3	0	3,6	0	0
D) przedmioty fakultatywne	39,3	25,0	17,9	7,1	3,6	7,1	0
E) lektoraty	39,3	42,9	7,1	0	0	10,7	0
F) warsztaty i laboratoria	28,6	42,9	10,7	0	0	17,9	0
G) praktyki i zajęcia poza uczelnią	50,0	14,3	14,3	0	0	17,9	0
H) indywidualne konsultacje	78,6	14,3	3,6	3,6	0	0	0
I) organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	46,4	35,7	14,3	0	3,6	0	0

Wyniki przedstawione w powyższej tabeli pokazują, że przeważająca większość absolwentów *bardzo dobrze* lub *dobrze* ocenia prawie wszystkie elementy procesu dydaktycznego, odnotowujemy podobieństwo do opinii z lat ubiegłych. Istotny wzrost dobrych opinii względem roku poprzedniego odnotowujemy w przypadku wykładów - te oceniane są dobrze lub b. dobrze u ponad 85% ankieterowanych. Najniżej przez absolwentów ocenione zostały warsztaty i laboratoria. Nieco słabiej niż w poprzednim roku zostały ocenione praktyki i zajęcia poza uczelnią. Należy też zwrócić uwagę bardzo duży odsetek zadowolenia w przypadku indywidualnych konsultacji. Pozostałe parametry kształtują się podobnie jak w latach ubiegłych.

7.3 Ocena potrzeb zmian dotyczących ogólnej jakości kształcenia.

W tym punkcie ankiety zadano absolwentom pytanie „Co Twoim zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia?” Uzyskaliśmy kilka odpowiedzi. Przede wszystkim absolwenci zwracali uwagę na potrzebę większej ilości zajęć praktycznych, zarówno w przypadku matematyki finansowej jak i oczekiwań w kontekście przygotowania do zawodu nauczyciela. Pojawiły się też prośby o zmiany w terminie odbywania praktyk zawodowych oraz pojedyncza uwaga dotycząca problemów związanych z odrabianiem zajęć.

7.4. Ocena kompetencji pracowników WM w opinii studentów kierunku matematyka

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników UwB na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	71,4	21,4	0	7,1	0	0
B) Wśród doktorów	64,3	28,6	7,1	0	0	0
C) Wśród magistrów	57,1	35,7	3,6	3,6	0	0
D) Wśród pracowników dziekanatu	89,3	7,1	3,6	0	0	0
E) Wśród pracowników sekretariatu	85,7	10,7	3,6	0	0	0

Podobnie jak w latach ubiegłych poziom kompetencji naszych pracowników został oceniony przez absolwentów w większości jako wysoki lub raczej wysoki. Pracownicy administracji oceniani są na naszym wydziale na wysokim poziomie od kilku lat, systematycznie poprawiając swój wynik (wzrost o ponad 10 punktów procentowych rok do roku, jeśli chodzi o wysoki poziom profesjonalizmu).

7.5. Ocena wyboru uczelni i kierunku studiów przez studentów kierunku matematyka

Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani	Ten sam kierunek na UwB	Ten sam kierunek na innej uczelni	Inny kierunek na UwB	Inny kierunek na innej	Brak odpowiedzi
	[%] badanych				
	71,4	10,7	10,7	7,1	0

Zdecydowana większość ankietowanych (ponad 70%) ponownie wybrałby matematykę na Uniwersytecie w Białymstoku. Jest to wynik lepszy niż w roku ubiegłym o kilka punktów procentowych.

Wnioski (rekommendacje dla WSZiDJK):

- Absolwenci naszego wydziału pozytywnie oceniają poziom odbytych studiów na kierunku matematyka.
- Duży odsetek absolwentów ponownie zdecydowałby się studiować matematykę na UwB.
- Uwagi krytyczne dotyczą głównie nieodpowiednich proporcji między treściami teoretycznymi a zadaniami praktycznymi (szczególnie z matematyki finansowej).

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

W ramach Wydziału działa Centrum Kreatywnego Uczenia się Matematyki. Jest to inicjatywa dydaktyczna, a zarazem dobrze wyposażone w pomoce dydaktyczne miejsce, w którym uczniowie w różnym wieku mogą samodzielnie odkrywać wiedzę matematyczną w drodze eksperymentowania. Centrum współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym i popularyzuje edukację matematyczną. Działania podejmowane w Centrum to:

- zajęcia warsztatowe dla zorganizowanych grup uczniowskich;
 - wykłady interaktywne;
 - Kluby Młodego Odkrywcy – działanie prowadzone we współpracy z Centrum Nauki Kopernik. Działają u nas cztery Kluby:
 - *My, matematyczni podróżnicy* dla klas II-IV szkół podstawowych,
 - *My, tropiciele matematyki* dla klas V-VIII szkół podstawowych,
 - *My, matematycy* dla uczniów szkół ponadpodstawowych,
 - *Młodzi umysłem* dla seniorów.
- Spotkania Klubów odbywają się raz w miesiącu. Uniwersytet w Białymstoku jest partnerem regionalnym Centrum Nauki Kopernik w programie *Klub Młodego Odkrywcy*.
- seminaria dla nauczycieli matematyki – organizowane są we współpracy z Centrum Edukacji w Białymstoku, odbywają się raz w miesiącu, najbliższe planowane jest 23 października 2025,
 - konkursy:
 - *Konkurs na eksperyment matematyczny* – organizowany we współpracy ze Szkołą Podstawową nr 11 w Białymstoku pod patronatem Kuratorium Oświaty w Białymstoku, obecnie ma już formułę międzynarodową,
 - konkurs *Matematyka w moim zawodzie* – organizowany we współpracy z Zespołem Szkół

Technicznych w Białymstoku, ma zasięg ogólnopolski.

Wydział Matematyki współpracuje z:

- Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku. Głównym celem współpracy jest popularyzowanie matematyki i wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli tego przedmiotu.
- Mazowieckim Samorządowym Centrum Doskonalenia Nauczycieli. W ramach tej współpracy realizowany jest projekt *Rozwijanie zdolności rozwiązywania problemów matematycznych poprzez zwiększenie kreatywności uczniów i samodzielne formułowanie zadań do rozwiązania*.
- Szkołą Podstawową nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. Kornela Makuszyńskiego w Białymstoku. Ta współpraca trwa od wielu lat i obejmuje m. in. Wspólne prowadzenie Konkursu na Eksperyment Matematyczny, zajęcia prowadzone na Wydziale Matematyki dla uczniów Szkoły, włączenie się nauczycieli i uczniów Szkoły w realizację przedmiotu *Projekt edukacyjny* stanowiącego element przygotowania studentów do pracy w charakterze nauczyciela matematyki, wspomaganie przez nauczycieli Szkoły realizacji przedmiotu *Planowanie i projektowanie pracy dydaktyczno-wychowawczej nauczyciela w zakresie przybliżenia studentom realiów pracy z uczniem o szczególnych potrzebach m. in. ze spektrum autyzmu*.
- Szkołą Podstawową nr 9 w Białymstoku, gdzie studenci przygotowujący się do wykonywania zawodu nauczyciela matematyki odbywają praktyki hospitacyjne.
- Zespołem Szkół Technicznych w Białymstoku, czego efektem jest wspólne organizowanie konkursu Matematyka w moim zawodzie.
- Poza tym Wydział ma podpisane porozumienia o współpracy z kilkoma innymi szkołami.

Pracownicy Wydziału Matematyki wzięli udział w następujących inicjatywach popularyzujących nasz wydział:

- XIX Targi Edukacyjne w II LO w Białymstoku, 23.01.2025,
- Piknik Rodzinny na stadionie Chorten Area w Białymstoku, 18.05.2025,
- Wojskowe Targi Służby i Pracy w Białymstoku, 04.04.2025,
- Podlaskie Dni Matematyki, Politechnika Białostocka, 24.10.2024
- Giełda Pomysłów na Życie w III LO w Łomży, 19.03.2025,
- XXI Podlaski Festiwal Nauki i Sztuki, 12.05.2025,
- projekt *Misja Bioróżnorodność*, 07.09.2024 - 11.01.2025,
- *Marcowych Spotkaniach z Nauką* na Wydziale Matematyki, 13.04.2025.

Wyłosili też wykłady popularno-naukowe w kilku białostockich szkołach ponadpodstawowych.

Przy Wydziale Matematyki funkcjonuje Rada Konsultacyjna, w skład której wchodzi przedstawiciele pracowników Wydziału, pracodawców zatrudniających absolwentów kierunków matematycznych oraz potencjalni pracodawcy zainteresowani pozyskiwaniem pracowników spośród naszych absolwentów. W gronie członków Rady znajdują się m.in. dyrektorzy szkół, pracownicy Kuratorium Oświaty, nauczyciele matematyki, przedsiębiorcy oraz przedstawiciele administracji publicznej.

W roku akademickim 2024/2025 odbyło się spotkanie Rady Konsultacyjnej, które stanowiło okazję do wymiany opinii dotyczących jakości kształcenia na Wydziale oraz do zebrania propozycji działań mających na celu dalsze doskonalenie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej. Dzięki szerokiemu zakresowi reprezentowanych środowisk zawodowych, Rada dostarcza zróżnicowanych i cennych informacji dotyczących potrzeb rynku pracy.

Opinie na temat przygotowania studentów do przyszłej pracy zawodowej pozyskiwane są również od opiekunów praktyk zawodowych oraz w trakcie indywidualnych spotkań z przedstawicielami przedsiębiorstw działających w regionie i pracownikami sektora oświaty.

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono również badanie ankietowe wśród pracodawców,

którego celem było uzyskanie informacji o poziomie przygotowania zawodowego zatrudnianych absolwentów Wydziału Matematyki. Ankiety zostały przesłane drogą elektroniczną do ośmiu zakładów pracy, z czego trzy odpowiedziały, przesyłając wypełnione formularze. Ze względu na niewielką liczbę absolwentów Wydziału Matematyki w ostatnich latach, liczba zwróconych ankiet jest ograniczona.

Choć ze względu na niewielką liczbę respondentów wnioski należy formułować z ostrożnością, uzyskane dane pozwalają stwierdzić ogólne zadowolenie pracodawców z przygotowania absolwentów. Ponadto pracodawcy za szczególnie istotne przy zatrudnianiu absolwentów uznają umiejętność wykorzystania wiedzy w praktyce oraz umiejętność pracy w zespole. Wskazuje to na potrzebę modyfikacji stosowanych metod kształcenia, tak aby w większym stopniu rozwijały one kompetencje praktyczne i społeczne studentów.

Z uwagi na rosnącą liczbę absolwentów podejmujących pracę w szkołach, planowane jest rozszerzenie bazy pracodawców o dyrektorów placówek oświatowych. Należy jednak zauważyć, że każdy dyrektor zatrudnia zazwyczaj niewielką liczbę nauczycieli matematyki, co może ograniczać wpływ tego działania na zwiększenie liczby pozyskanych odpowiedzi w kolejnych edycjach badań ankietowych.

Na podstawie badania opinii pracodawców przeprowadzonego przez Biuro Karier, Sekcja Spraw Studenckich, wśród 67 firm uzupełniających ankietę wynika, że zatrudniają one łącznie 9 osób po kierunku matematyka. Jest to wynik przeciętny w skali Uniwersytetu w Białymstoku, ale należy wziąć pod uwagę fakt, iż nasz wydział nie posiada wielu absolwentów. Prawie jedna czwarta pracodawców stwierdziła, że lista proponowanych kierunków w UwB jest zbyt krótka. Brakuje w nich kierunków, które ich zdaniem są bardziej przydatne na rynku pracy. Odpowiedź, która dotyczy wskazania konkretnego kierunku miała charakter otwarty i jednym z częściej wskazywanych kierunków była matematyka stosowana (jak 3 lata temu).

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

- Wydział współpracuje z otoczeniem społecznym w kwestii edukacji matematycznej. Program studiów jest na bieżąco konfrontowany z potrzebami środowiska nauczycieli matematyki i innych popularyzatorów nauki.
- Na podstawie uzyskanych wyników można stwierdzić, że pracodawcy za szczególnie istotne przy zatrudnianiu absolwentów uznają umiejętność wykorzystania wiedzy w praktyce oraz umiejętność pracy w zespole. Wskazuje to na potrzebę modyfikacji stosowanych metod kształcenia, tak aby w większym stopniu rozwijały one kompetencje praktyczne i społeczne studentów.
- Wydział powinien położyć większy nacisk na praktyczny wymiar kształcenia i rozwój kompetencji miękkich, nie rezygnując przy tym z wysokiego poziomu wiedzy teoretycznej.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Monitorowaniem karier zawodowych absolwentów zajmuje się Dział Spraw Studenckich, sekcja Biuro Karier. W roku 2025 przeprowadzono:

- badanie losów absolwentów rocznika 2023/24, czyli około 6 miesięcy po ukończeniu studiów, w którym wzięło udział 6 z 22 absolwentów,
- badanie losów absolwentów rocznika 2021/22, czyli około 3 lata po ukończeniu studiów, w którym wzięło udział 3 z 27 absolwentów.

Ze względu na małą ilość wypełnionych ankiet rocznika 2021/22, Biuro Karier nie uwzględniło Wydziału Matematyki w raporcie Badania Losów Absolwentów tego rocznika. Raport Badania Losów Absolwentów rocznika 2023/24 został przeanalizowany z uwzględnieniem szczegółowych danych dotyczących Wydziału Matematyki.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK): Wszystkie wnioski dotyczą rocznika 2023/34:

- Większość absolwentów rocznika 2023/34 posiada pracę (83%) z czego aż 80% nie miało trudności ze znalezieniem pracy. Zdecydowana większość absolwentów pracuje w miejscu zgodnym z kierunkiem studiów. Natomiast wszyscy ankietowani stwierdzili, że nie wykorzystują zdobytych w trakcie studiów umiejętności.
- Wszyscy ankietowani rocznika 2023/24 pracowali w trakcie studiów z czego aż 67% uważa, że połączenie nauki i pracy było wyzwaniem (przeciwnie niż rocznik 2022/23). Jako trudności wskazywali dużą odległość między uczelnią, a miejscem pracy oraz dużą liczbę zajęć.
- W przeciwieństwie do roku poprzedniego, praktyki zostały ocenione pozytywnie (83% badanych rocznika 2023/24). Absolwenci niestety nie czują się praktycznie ani teoretycznie przygotowani do odbywanego zawodu – aż 67% absolwentów rocznika 2023/24 nie czuje się praktycznie przygotowanym do odbywanego zawodu i odpowiednio 50% ankietowanych nie czuje się teoretycznie przygotowanym.
- Przydatność odbytych studiów w rozwijaniu języków obcych w dalszym ciągu oceniana jest negatywnie. Gorzej została też oceniona przydatność studiów w rozwinięciu umiejętności miękkich (aż 66% negatywnych odpowiedzi) i specjalistycznych (aż 50% negatywnych odpowiedzi)
- Zadowolenie z wybranego kierunku również spadło- 50% absolwentów ponownie wybrałaby studia na UwB, z czego jedynie 33% ten sam kierunek. Jest to pierwszy rocznik od kilku lat, który nie jest zadowolony z wyboru kierunku Matematyka na naszej uczelni.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Sprawozdanie sporządził Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

- dr Urszula Ostaszewska,
- dr Agnieszka Stocka,
- mgr Elwira Wawreniuk.

.....
(podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)